



Universiteit
Leiden

Nationaal Programma Den Haag Zuidwest; alliantie Sociale Samenhang en Participatie.

Aan de projectleider(s) van de Stadmakerstafel

**Scriptiewerkplaats Den
Haag Zuidwest**

Beleidsmemo: *participatie binnen de Stadmakerstafel*

Geadresseerde
*Nationaal Programma
Den Haag Zuidwest
Genemuidenstraat 208
2545 NZ Den Haag*

Deze memo adviseert om de participatie aan de Stadmakerstafel te versterken door ervaren invloed zichtbaarder te maken. Deelnemers hoeven niet overal over mee te beslissen, maar moeten wel begrijpen wat hun rol is, hoe het proces loopt en wat er met hun inbreng gebeurt.

Afzender
*Jeroen Wenmakers
Bachelor student
Bestuurskunde
jeroenw2002@gmail.com*

Geadviseerd wordt om te werken met een 3R-aanpak: Rol, Route en Resultaat. Deze aanpak maakt duidelijk wat deelnemers kunnen bijdragen, hoe ideeën worden meegenomen en wat er na afloop met die ideeën gebeurt.

Datum
1 juli 2026

Aanleiding

De Stadmakerstafel is opgezet vanuit de alliantie Sociale Samenhang en Participatie van het Nationaal Programma Zuidwest. De tafel brengt Stadmakers samen rond de ontwikkeling van de Stadmakersacademie, een platform dat Stadmakers moet ondersteunen en verbinden.

Hoewel Stadmakers vaak maatschappelijk gemotiveerd zijn, neemt slechts een beperkt deel van hen deel aan de Stadmakerstafel. Daarom is in mijn scriptie onderzocht hoe persoonlijk ervaren invloed de participatie van deelnemers beïnvloedt.

Kernbevindingen

Uit het onderzoek blijkt dat ervaren invloed vooral verschil maakt in hoe actief deelnemers participeren. Deelnemers die vertrouwen hebben in hun eigen kennis, ervaring en bijdrage, brengen makkelijker ideeën in en nemen gericht deel aan gesprekken.

Nieuwe deelnemers zijn vaker zoekend. Zij weten niet altijd wat het doel van de Stadmakerstafel is, hoe deze zich verhoudt tot de Stadmakersacademie en wat er met ideeën gebeurt. Daardoor nemen zij sneller een afwachtende houding aan.

Motivatie is belangrijk, maar niet voldoende. Motivatie kan deelnemers naar de tafel brengen, maar ervaren invloed bepaalt of zij daar ook actief bijdragen. Ook moet de

meerwaarde van de Stadmakerstafel duidelijk zijn, omdat er in Den Haag Zuidwest al veel participatie-initiatieven bestaan. Tot slot is de netwerkfunctie belangrijk: deelnemers komen ook om andere Stadmakers te ontmoeten.

Beleidsimplicatie

De Stadmakerstafel biedt ruimte voor ontmoeting en inbreng, maar maakt nog niet altijd zichtbaar genoeg hoe deelnemers invloed kunnen hebben. Daardoor bestaat het risico dat vooral deelnemers die de tafel al kennen actief meedoen. Nieuwe deelnemers, of deelnemers die nog zoeken naar hun rol, blijven dan eerder op de achtergrond.

De opgave is daarom niet om de Stadmakerstafel formeler te maken. De kracht van de tafel zit juist ook in de open en laagdrempelige sfeer. De opgave is om binnen die open vorm meer houvast te geven.

Beleidsopties

- Route 1: huidige werkwijze behouden
De Stadmakerstafel blijft functioneren als open aanschuiftafel.

Voordelen

- Geen extra uitvoeringslasten
- De informele sfeer blijft behouden
- Er blijft ruimte voor spontane ontmoeting

Nadelen

- Nieuwe deelnemers blijven mogelijk zoekend
- Actieve participatie blijft afhankelijk van voorkennis en zelfvertrouwen
- De meerwaarde van de tafel is niet voor iedereen direct duidelijk

Consequentie

De tafel blijft waardevol als ontmoetingsplek, maar benut mogelijk niet alle beschikbare kennis en betrokkenheid.

- Route 2: meer uitleg vooraf
Nieuwe deelnemers ontvangen vooraf korte informatie over het doel van de tafel, de relatie met de Stadmakersacademie en de onderwerpen van de bijeenkomst.

Voordelen

- Snel uitvoerbaar
- Verlaagt de instapdrempel
- Maakt de Stadmakerstafel herkenbaarder tussen andere initiatieven

Nadelen

- Inbreng wordt nog niet zichtbaar opgevolgd
- Terugkoppeling blijft beperkt
- Deelnemers zien nog niet altijd wat hun bijdrage oplevert

Consequentie

Deelnemers schuiven beter voorbereid aan, maar ervaren invloed wordt nog niet structureel versterkt.

- Route 3: invoering van de 3R-aanpak

De organisatie voegt een structuur toe die zich focust op Rol, Route en Resultaat.

1. Rol: deelnemers krijgen kort uitgelegd wat zij kunnen inbrengen en waar zij wel of niet invloed op hebben.
2. Route: tijdens de bijeenkomst wordt duidelijk gemaakt hoe ideeën worden verzameld en wie ermee verdergaat.
3. Resultaat: na afloop volgt een korte terugkoppeling over wat is opgepakt, wat later terugkomt en wat niet mogelijk is.

Voordelen

- Maakt invloed concreter
- Helpt nieuwe deelnemers sneller actief worden
- Behoudt de open sfeer
- Versterkt de netwerkfunctie van de tafel

Nadelen

- Vraagt extra voorbereiding
- Terugkoppeling moet consequent gebeuren

Consequentie

Participatie wordt minder afhankelijk van voorkennis of zelfvertrouwen. Deelnemers zien beter waar hun bijdrage past en wat ermee gebeurt.

Advies

Geadviseerd wordt om Route 3: de 3R-aanpak te volgen. Deze route sluit het beste aan bij de uitkomsten van het onderzoek, omdat zij inspeelt op de belangrijkste voorwaarden voor actieve participatie: vertrouwen in de eigen bijdrage, begrip van het proces en zicht op opvolging.

De aanpak vraagt geen grote beleidswijziging. Het gaat om kleine aanpassingen in voorbereiding, begeleiding en terugkoppeling. Zo blijft de Stadmakerstafel laagdrempelig, terwijl deelnemers duidelijker ervaren dat hun bijdrage betekenis heeft.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Wenmakers
Bachelorstudent Bestuurskunde
Universiteit Leiden