

# Participatie van jonge meiden in Den Haag Zuidwest

Een kwalitatief onderzoek naar de rol van professionals in het stimuleren van interne  
en externe doeltreffendheid

Chelsea Bharatsingh

S3556565

Bestuurskunde

Beleid, Bestuur en Organisatie Track

Bachelorproject

Docent: Dr. C. van Eijk

Begeleider: Dr. P. van den Bekerom

Werkgroep 104

Universiteit Leiden

19 mei 2026

Aantal woorden: 8.800

## Inhoud

|                                                                             |           |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Statement AI .....</b>                                                   | <b>3</b>  |
| <b>Samenvatting .....</b>                                                   | <b>4</b>  |
| <b>Inleiding.....</b>                                                       | <b>5</b>  |
| <b>Maatschappelijke Relevantie .....</b>                                    | <b>5</b>  |
| <b>Wetenschappelijke Relevantie .....</b>                                   | <b>6</b>  |
| <b>Probleemstelling.....</b>                                                | <b>7</b>  |
| <b>Theoretisch kader .....</b>                                              | <b>9</b>  |
| <b>Conceptualisatie.....</b>                                                | <b>9</b>  |
| <b>Coproductie .....</b>                                                    | <b>9</b>  |
| <b>Motivatie .....</b>                                                      | <b>9</b>  |
| <b>Theoretisch Model.....</b>                                               | <b>10</b> |
| <b>Uitwerking van de Modelconcepten.....</b>                                | <b>11</b> |
| <b>Empirische literatuur .....</b>                                          | <b>11</b> |
| <b>Afhankelijke variabele .....</b>                                         | <b>11</b> |
| <b>Onafhankelijke variabele .....</b>                                       | <b>12</b> |
| <b>Hypothesen.....</b>                                                      | <b>13</b> |
| <b>Methode .....</b>                                                        | <b>15</b> |
| <b>Onderzoeksopzet .....</b>                                                | <b>15</b> |
| <b>Dataverzamelingsmethoden .....</b>                                       | <b>16</b> |
| <b>Selectie van Onderzoekseenheden .....</b>                                | <b>16</b> |
| <b>Operationalisatie .....</b>                                              | <b>18</b> |
| <b>Analyse .....</b>                                                        | <b>21</b> |
| <b>Betrouwbaarheid en Validiteit .....</b>                                  | <b>21</b> |
| <b>Ethiek.....</b>                                                          | <b>21</b> |
| <b>Resultaten .....</b>                                                     | <b>22</b> |
| <b>Beschrijvende Analyse van Interne – en Externe Doeltreffendheid.....</b> | <b>22</b> |
| <b>Factoren die Interne Doeltreffendheid Beïnvloeden .....</b>              | <b>24</b> |
| <b>Afstand tot Instituties.....</b>                                         | <b>24</b> |

|                                                           |    |
|-----------------------------------------------------------|----|
| Participatie-ervaring.....                                | 26 |
| Factoren die Externe Doeltreffendheid Beïnvloeden.....    | 28 |
| Participatie-ervaring.....                                | 28 |
| Vertrouwen in de ontvankelijkheid en responsiviteit ..... | 29 |
| Terugkoppeling naar de hypothesen .....                   | 30 |
| Conclusie .....                                           | 33 |
| Discussie.....                                            | 34 |
| Beperkingen .....                                         | 34 |
| Aanbevelingen voor Toekomstig Onderzoek .....             | 34 |
| Praktische Aanbevelingen .....                            | 34 |
| Literatuur.....                                           | 36 |
| Bijlagen.....                                             | 42 |

## **Statement AI**

In deze scriptie is in de brainstormfase gebruik gemaakt van AI tools om bronnen met betrekking tot meiden in de buitenruimte en coproductie bij elkaar te verzamelen met als doel inzicht te krijgen in wat er binnen dit onderwerp reeds is onderzocht en waar de lacunes liggen. Daarnaast zijn AI tools enkele keren geraadpleegd ter ondersteuning bij het herformuleren van enkele zinsdelen.

## Samenvatting

Coproductie wordt de afgelopen jaren steeds vaker wordt gebruikt bij het ontwikkelen en uitvoeren van beleid en initiatieven. Toch blijven jonge meiden, relatief ondervertegenwoordigd binnen deze processen. Dit is ook zichtbaar in Den Haag Zuidwest waar meiden moeilijk bereikbaar zijn voor deelname aan participatie-initiatieven.

Dit onderzoek richt zich op de vraag hoe professionals in Den Haag Zuidwest de interne en externe doeltreffendheid van jonge vrouwen stimuleren voorafgaand aan en tijdens hun deelname aan de Level-Up beweging. Daarbij staat doeltreffendheid centraal: interne verwijst dit naar het vertrouwen van meiden in hun eigen vermogen om een bijdrage te leveren, en externe heeft dit betrekking op de verwachting dat hun bijdrage serieus wordt genomen. Het onderzoek bouwt voort op “De Motivatieladder” van Van Eijk en Steen (2016), waarin ervaren afstand tot instituties, participatie-ervaring en vertrouwen in de overheid worden beschouwd als belangrijke factoren die participatie beïnvloeden.

Voor het onderzoek is gekozen voor een kwalitatieve enkelvoudige case studie binnen de Level-Up beweging in Den Haag Zuidwest. De data zijn verzameld door middel van vier semigestructureerde interviews met twee professionals en twee participerende jonge vrouwen. De interviews zijn deductief en inductief gecodeerd op basis van de concepten uit het theoretisch kader.

De resultaten laten zien dat professionals een belangrijke rol spelen in zowel de interne als externe doeltreffendheid van participerende meiden. Interne doeltreffendheid groeit doordat professionals de afstand tot instituties verkleinen en positieve participatie-ervaringen creëren. Dit kan door persoonlijke aandacht te schenken, actieve begeleiding te bieden, talenten van meiden te herkennen en een veilige omgeving te creëren waarin zij zich kunnen ontwikkelen.

Externe doeltreffendheid groeit wanneer professionals de afstand tot instituties verkleinen en het vertrouwen in de overheid versterken. Dit kan door meiden als gelijkwaardige partners te behandelen, verantwoordelijkheden te geven en terug te koppelen wat er met hun input gebeurt. De resultaten ondersteunen daarmee alle geformuleerde hypothese

Het onderzoek concludeert dat de invloed van professionals niet uitsluitend voortkomt uit formele participatie structuren maar vooral uit relationele factoren zoals persoonlijke aandacht, vertrouwen en langdurig begeleiding. Deze bevindingen dragen bij aan het aan de bestuurskundige literatuur over coproductie door inzicht te bieden in de ervaringen van een relatief onderbelichte doelgroep. Tegelijkertijd benadrukken de resultaten het belang van structurele aandacht voor meiden participatie binnen gemeentelijk beleid en van nauwe samenwerking tussen gemeente en medewerkers om participatie duurzaam stimuleren.

## Inleiding

De afgelopen jaren is een verschuiving zichtbaar van een traditioneel top-down proces in publieke dienstverlening naar een situatie waar burgers een actievere rol aannemen, in de vorm van burgerparticipatie (Pollitt & Bouckaert, 2011). Deze burgerparticipatie kan op verschillende manieren vorm krijgen binnen de publieke dienstverlening (Brandsen & Honingh, 2015).

Bovaird en Löffler (2012) maken op basis van het doel van de participatie onderscheid tussen verschillende vormen van burgerparticipatie, waaronder co-plannen, co-prioriteren, co-managen, co-leveren en co-beoordelen. Deze scriptie gebruikt de definitie: een mix van activiteiten waaraan zowel publieke werknemers en burgers aan bijdragen (Parks, 1981) en heeft de aanname dat al deze vormen van coproductie verdeeld kunnen worden in vier fasen. Voorafgaand aan actieve coproductie bestaat de eerste fase uit de opbouw, waar coproductie ontwikkeld wordt en de deelnemers worden verzameld.

### Maatschappelijke Relevantie

De wijken Bouwlust, Morgenstond, Moerwijk en Vrederust maken samen deel uit van Den Haag Zuidwest, een stedelijk gebied waar verschillende uitdagingen samenkomen. Binnen de publieke dienstverlening is de verschuiving naar coproductie hier ook zichtbaar: publieke organisaties werken steeds vaker samen met bewoners bij het ontwikkelen en uitvoeren van initiatieven in de leefomgeving. Dit krijgt concreet vorm in uiteenlopende projecten waarin bewoners actief bij worden betrokken, zoals jongerenraden en plannen voor een meidenpanel waar meiden en jonge vrouwen gevraagd en ongevraagd advies kunnen geven over zaken zoals vrouwelijkheid.

De focus op Zuidwest is relevant vanwege de aanwezigheid van structurele problematiek, zoals een concentratie van verouderde woningen van relatief lage kwaliteit en sociaaleconomische achterstanden. Binnen het Nationaal Programma Den Haag Zuidwest (NPZW) werken overheidsinstanties samen met bewoners en lokale netwerken, met als doel de leefbaarheid en brede welvaart in de wijken duurzaam te verbeteren (Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2026).

Tegelijkertijd participeren bepaalde groepen minder in coproductieprocessen en blijven daardoor minder zichtbaar. Onderzoek van Bovaird et al. (2014) toont aan dat jongeren relatief ondervertegenwoordigd zijn en mogelijk minder gemotiveerd zijn om te participeren, terwijl samenwerking juist afhankelijk is van hun betrokkenheid. Dit is ook zichtbaar in Den Haag Zuidwest, waar jongeren en vooral meiden beperkt deelnemen aan wijkinitiatieven. Meidenwerkers geven aan dat het lastig is contact te leggen met meiden, omdat zij buiten schooltijd nauwelijks zichtbaar zijn in de buitenruimte. Hierdoor is het moeilijk hen te bereiken en te betrekken, terwijl hun lokale en situationele kennis juist waardevol kan zijn binnen coproductieprocessen. De vraag blijft daarom hoe meiden uit de

wijk bereikt en gemotiveerd kunnen worden om vrijwillig deel te nemen aan initiatieven in hun leefomgeving. Want ondanks de groeiende aandacht voor jonge meiden en coproductie in de wijk, blijft deze doelgroep onderbelicht binnen de bestuurskundige literatuur (Alford, 2002; Parks et al., 198; Parrado et al., 2013).

### **Wetenschappelijke Relevantie**

Bestaande literatuur naar burgers die coproduceren bespreekt motivatie vooral in algemene zin (Van Eijk & Steen, 2014) en richt zich daarbij op factoren zoals vertrouwen in de overheid (Van Eijk et al., 2019; Lemos & Morehouse, 2005; Liu et al., 2023), eerdere participatie ervaringen (Van Eijk & Steen, 2016) en de ervaren afstand tot instituties (ACB Kenniscentrum, 2009; Van Eijk & Steen, 2016). Minder duidelijk blijft echter hoe jonge vrouwen in een kwetsbare stedelijke context hun eigen rol, vaardigheden en invloed ervaren en hoe professionals daarop kunnen inspelen (Keygnaert, 2005). Juist binnen deze doelgroep kunnen persoonsgebonden obstakels, zoals onzekerheid over hun competenties en kennis, van invloed zijn op het gevoel van doeltreffendheid en hun bereidheid om te participeren (Keygnaert, 2005, p. 10-12).

Onderzoek specifiek naar coproductie met jongeren bevindt zich volgens Pearson (2020) vaak in grijze literatuur, zoals rapporten van denktanks en maatschappelijke organisaties waardoor een kritische analyse van het coproductieproces vaak ontbreekt. Hierdoor blijft onduidelijk hoe coproductie zich ontwikkelt wanneer meiden centraal staan als respondenten en welke specifieke barrières zij ervaren om toe te treden. Deze beperkte empirische aandacht wijst op een duidelijke lacune in de literatuur waarin de ervaringen en motivatie van jonge meiden onvoldoende is onderzocht.

De motivatieladder van Van Eijk en Steen (2016) is geschikt om specifiek de ervaringen van meiden te onderzoeken, omdat dit model motivatie niet algemeen benaderd, maar in verschillende stappen uiteenzet. Van Eijk en Steen (2016) hebben drie treden vastgesteld die de motivatie van burgers beïnvloed. Tot één van die treden behoren de concepten interne – en externe doeltreffendheid. Deze concepten omvatten de manier waarop burgers zichzelf en hun eigen vaardigheden bekwaam genoeg achtten voor coproductie en ook hoe bekwaam zij betrokken publieke instanties en professionals achtten in het daadwerkelijk meenemen van hun input. Interne en externe doeltreffendheid kunnen dus voor elk persoon anders zijn. Het onderzoeken van de doeltreffendheid van de meiden is relevant, omdat participatie niet alleen afhankelijk is van of de meiden bereikt worden, maar juist afhankelijk is van of meiden vervolgens zelf denken dat ze echt iets kunnen bijdragen en of dit serieus genomen wordt. De motivatieladder biedt de juiste handvaten de doeltreffendheid van meiden in Zuidwest te onderzoeken.

Binnen het concept doeltreffendheid lijkt de relatie tussen burgers en publieke professionals eveneens van belang te zijn, met name in de beginfase van coproductie

waarin participanten worden geworven. Professionals spelen namelijk een belangrijke rol in het leggen van contact, het stimuleren van participatie en behouden van de samenwerkingsrelatie (Van Eijk et al., 2019; Lemos & Morehouse, 2005). Voor moeilijk bereikbare groepen, zoals meiden in Den Haag Zuidwest, is het daarom relevant om te onderzoeken welke rol professionals spelen in het stimuleren van hun interne en externe doeltreffendheid en versterken van participatiebereidheid.

Dit onderzoek draagt daarmee bij aan de literatuur door een bestaande theorie over coproductie en motivatie toe te passen op de doeltreffendheid van participerende meiden in een kwetsbare stedelijke context.

## **Probleemstelling**

De aanleiding voor dit onderzoek is de bestuurskundige verwondering die voortkwam uit gesprekken met meidenwerkers: meiden zijn nauwelijks zichtbaar in de buitenruimte, waardoor contact leggen en participatie stimuleren lastig is.

Om te onderzoeken hoe professionals hun doeltreffendheid kunnen stimuleren is de Level-Up beweging in Den Haag Zuid West als context geselecteerd. De beweging heeft als doel de gemeente Den Haag en jongeren van 16 tot 25 jaar uit Zuidwest dichterbij elkaar te brengen en met hun gezamenlijke kennis beleid te creëren wat goed op elkaar aansluit. De beweging is opgezet als poging stabiliteit te creëren in de duurzame verstandhouding tussen jongeren, jeugdwerkers en beleid. De onderzoeksvraag luidt als volgt:

*Hoe stimuleren professionals in Den Haag Zuidwest de doeltreffendheid van jonge vrouwen voorgaand en gedurende het participatieproces van de Level-Up beweging in Den Haag Zuidwest?*

Binnen dit onderzoek wordt gesproken met meiden die reeds participeren binnen initiatieven in Den Haag Zuidwest. Zij reflecteren op hun recente motivatieproces en de factoren die hebben bijgedragen aan het verhogen van hun gevoel van doeltreffendheid en uiteindelijke deelname aan coproductie. Daarbij is in het bijzonder aandacht voor de rol van professionals in het leggen van contact, het opbouwen van vertrouwen en het toegankelijk maken van participatie.

Door te spreken met meiden die reeds participeren, biedt dit onderzoek inzicht in hoe participatie tot stand komt en welke factoren deelname kunnen stimuleren. Hierdoor kan worden onderzocht hoe betrokken meiden hun deelname zijn gaan zien en op welke manier professionals invloed hebben gehad op hun motivatie om deel te nemen aan coproductie.

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden, worden bestuurskundige inzichten over coproductie en de verschillende vormen van doeltreffendheid getoetst op de doelgroep van meiden en jonge vrouwen. Via deze toetsing wordt geprobeerd beter te begrijpen welke

mechanismen een rol spelen in hun participatiebereidheid om deel te nemen aan coproductie en hoe de relatie met professionals hierop van invloed kan zijn.

Dit verslag bespreekt eerst de centrale concepten coproductie en doeltreffendheid, gevolgd door een toelichting van de geselecteerde context en onderzoeksmethoden. Daarna worden de resultaten geanalyseerd en afgesloten met een conclusie en implicaties.

## Theoretisch kader

In dit hoofdstuk worden de begrippen coproductie, motivatie en doeltreffendheid geconceptualiseerd met een toelichting van hoe de literatuur deze bespreekt. Vervolgens wordt er een theoretisch model toegelicht wat de wisselwerking tussen de concepten verklaart en wordt dit toegepast op de doelgroep meiden in Den Haag Zuidwest. Tot slot worden er hypothesen besproken die voortkomen uit de besproken literatuur.

### Conceptualisatie

#### Coproductie

Sinds de eind jaren zeventig zijn verschillende definities van coproductie ontwikkeld, waarbij burgers uiteenlopende rollen vervullen (Alford, 2014; Bos et al., 2015; Van Eijk & Steen, 2014). Binnen de definitie van Parks (1981) waar coproductie wordt omschreven als een mix van activiteiten waaraan zowel publieke werknemers en burgers bijdragen staan drie elementen centraal: (1). Coproductie betreft een relatie tussen publieke professionals en burgers; (2) burgers leveren directe en actieve input aan het werk van de organisatie; en (3) publieke professionals zijn betaalde werknemers van een publieke organisatie terwijl burgers doorgaans op vrijwillige basis deelnemen of een compensatie ontvangen die onder de marktwaarde ligt (Brandsen & Honingh, 2015).

#### Motivatie

Motivatie wordt gedefinieerd als de onderliggende drijfveer van menselijk gedrag in coproductie (Vansttenkiste et al., 2016 In Verschueren & Kroomen, 2016). Dit is een concept wat al jaren vanuit verschillende invalshoeken wordt onderzocht. De motivatie van burgers om te participeren aan coproductie is een belangrijk onderzoeksinvall, omdat dit het begrip van professionals vergroot in het opzetten van effectieve strategieën om burgerparticipatie te stimuleren en te behouden (Lee & Na, 2023; Neumann & Schott, 2021).

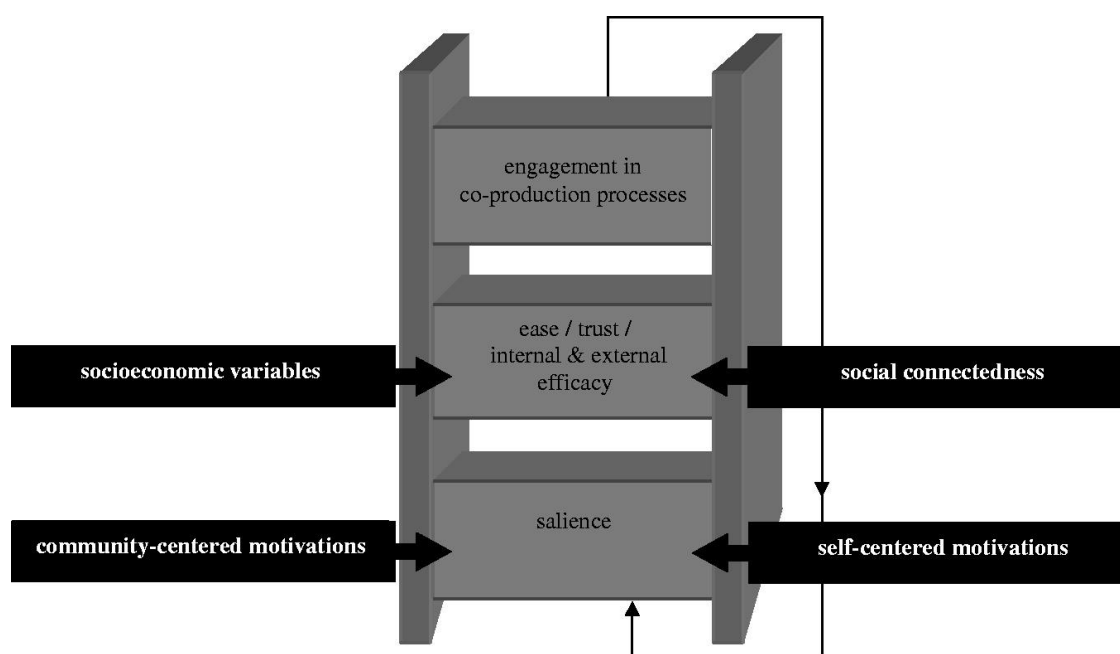
Verschillende onderzoeken waaronder onderzoek van Parks et al. (1981) toonde in de beginjaren aan dat coproducenten enkel gemotiveerd werden vanwege eigen belang en persoonlijke voordelen. Alford's artikel (2002) bracht een verandering in dit perspectief. Hij stelt dat coproducenten niet altijd de directe ontvangers zijn van de diensten waaraan zij meewerken. Daardoor kunnen materiële voordelen niet hun enige voordelen zijn. Vooral bij collectieve coproductie, worden de opbrengsten breder verdeeld en zijn de materiële prikkels een minder sterke stimulans voor burgers. De manier waarop burgers gemotiveerd worden kan verschillen per persoon en context, met concepten als intrinsieke motivatie en sociale betrokkenheid die hierin een rol spelen.

## Theoretisch Model

Aanvullend aan bestaande theorieën naar motivatie binnen coproductie, hebben Van Eijk en Steen (2016) een overkoepelend theoretisch kader - 'De Motivatieladder' - ontwikkeld wat in treden verklaard hoe de participatiebereidheid van burgers vergroot in aanloop naar coproductie. Dit overkoepelende model is van belang, omdat het theoretische handvaten biedt om te onderzoeken wie daadwerkelijk participeert en waarom (Van Eijk & Steen, 2016). De motivatieladder draagt volgens Jia et al. (2026) daarom bij aan een vollediger begrip van motivatiepatronen.

**Figuur 1**

Theoretisch Model: De Motivatieladder



*Notitie:* Theoretisch model van Van Eijk & Steen (2016) voor het verklaren van algemene motivatie in het deelnemen aan coproductie initiatieven.

Van Eijk & Steen (2016) identificeren drie centrale factoren die de bereidheid van burgers om deel te nemen aan coproductie beïnvloeden: (1) de perceptie van het initiatief en de eigen bekwaamheid hieraan te participeren, (2) individuele karakteristieken en (3) eigen en collectieve belangen.

In deze scriptie wordt er specifiek gefocust op de tweede trede van de motivatieladder. Deze trede betreft een afweging van kosten en baten. Burgers beoordelen hierbij de inspanning die deelname vraagt in relatie tot de verwachte opbrengsten. Binnen deze afweging spelen met name de concepten *toegankelijkheid*, *interne doeltreffendheid*, *externe doeltreffendheid* en *vertrouwen* een belangrijke rol. Zoals aangegeven in figuur 1

wordt er verwacht dat individuele karakteristieken zoals sociaaleconomische factoren en sociale verbondenheid deze factoren beïnvloeden.

Onderzoek toont aan dat met name vormen van doeltreffendheid cruciale determinanten zijn voor coproductie (Boivard et al., 2015; Parrado et al., 2013). In deze scriptie ligt de nadruk dan ook op deze concepten. De concepten toegankelijkheid en vertrouwen worden tevens ook besproken, omdat ze gezamenlijk deel uitmaken van de tweede motivatie treden en daarom de doeltreffendheid kunnen beïnvloeden (Van Eijk & Steen, 2016).

### **Uitwerking van de Modelconcepten**

Het concept toegankelijkheid verwijst naar de ervaren toegankelijkheid van participatie. Hoe groter de ervaren moeite of afstand tot deelname, hoe kleiner de kans dat burgers participeren (Van Eijk & Steen, 2016). De afstand hangt vaak samen met de relatie tussen burgers en de organiserende instantie, zoals de gemeente (Pestoff, 2012).

Interne doeltreffendheid verwijst naar de mate waarin burgers zichzelf competent achten om deel te nemen aan coproductie. Het gaat hierbij om het vertrouwen in de eigen kennis, vaardigheden en capaciteiten om het proces te begrijpen en hier effectief aan bij te dragen. Burgers maken deze inschatting op basis van hun verwachting of hun bijdrage daadwerkelijk verschil kan maken (Van Eijk & Steen, 2016).

Externe doeltreffendheid verwijst naar de mate waarin burgers geloven dat de organiserende instantie, vaak de gemeente, openstaat voor hun inbreng en deze daadwerkelijk meeneemt in de besluitvorming. Dit oordeel is vaak gebaseerd op eerdere ervaringen met de overheid (Ariely, 2013). Volgens Van Eijk en Steen (2016) spelen vooral interacties met gemeentelijke professionals hierin een belangrijke rol, omdat burgers vaker contact hebben met professionals dan met de gemeente als politieke instantie.

Het concept vertrouwen kan worden opgevat als een psychologische staat waarin burgers positieve verwachtingen hebben over de competentie, intenties en eerlijkheid van de overheid (Grimmelikhuijsen et al., 2013; Liu et al., 2021). Dit vertrouwen beïnvloedt hoe burgers toekomstige interacties met de overheid beoordelen en in hoeverre zij bereid zijn om deel te nemen aan coproductieprocessen (Liu et al., 2023).

### **Empirische literatuur**

#### **Afhankelijke variabele**

Burgers uit kwetsbare wijken hebben te maken met persoonsgebonden obstakels, zoals onzekerheid met betrekking tot hun competenties, sociaal kapitaal en kennis (Keygnaert, 2005, p. 10-12) dit leidt tot een lagere interne doeltreffendheid. Voor kwetsbare groepen kan een lage interne doeltreffendheid een belangrijke drempel vormen. Beperkte toegang tot informatie, minder ervaring met participatieprocessen en een lager zelfvertrouwen in interactie met instituties kunnen ertoe leiden dat zij zichzelf minder geschikt achten om

deel te nemen. Dit vermindert de kans dat zij de stap zetten naar participatie (Van Eijk & Steen, 2016).

Dit sluit aan bij Bovaird et al. (2014), die stellen dat jongeren mogelijk minder participeren omdat zij denken minder bekwaam te zijn om bij te dragen. Dit heeft een beperkend effect op hun participatie (Thijssen & Van Dooren, 2015). Binnen deze groep jongeren is onderzoek naar participatie van meiden nog schaarser aangezien zij in mindere mate participeren. Doordat zij in de praktijk nog minder participeren dan jongens, ontstaat de aanname dat hun interne doeltreffendheid nog lager is.

Volgens Van Eijk en Steen (2016) wordt externe doeltreffendheid deels bepaald door persoonlijke ervaringen. Volgens Boivard et al. (2014) zijn jongeren structureel ondervertegenwoordigd in participatieprocessen en volgens praktijkervaring is dit vooral terug te zien bij de meiden, die vanaf de adolescentie minder goed te bereiken zijn. Dit kan resulteren in een grotere afstand tot instituties. Onderzoek van (Van Huizen et al., 2025) toont aan dat jongeren zich nog steeds niet gehoord voelen door politici. Eerdere ervaringen waarin participatie weinig effect had, kunnen bijdragen aan het idee dat de overheid niet werkelijk ontvankelijk is voor hun input (Keygnaert, 2005), waardoor de externe doeltreffendheid van meiden afneemt.

### **Onafhankelijke variabele**

Volgens Fledderus (2018) is het versterken van doeltreffendheid een belangrijke stimulans voor coproductie, publieke professionals spelen hierbij een belangrijke rol in het benaderen van burgers en het opbouwen van vertrouwen (Van Eijk & Cuppen, 2022; Van Eijk et al., 2019).

Professionals kunnen op verschillende manieren zowel de interne als externe doeltreffendheid van burgers versterken. Bijvoorbeeld door middel van transparante communicatie, ondersteuning en het serieus nemen van input (Lemos & Morehouse, 2005; Van Eijk & Steen, 2016; Van Eijk et al., 2019; Walter, 1987). De invloed van professionals op de doeltreffendheid van jonge meiden kan worden onderverdeeld in drie centrale mechanismen.

Ten eerste kunnen professionals de ervaren afstand tot instituties verkleinen. Een grote afstand tot de gemeente kan ertoe leiden dat meiden zich minder verbonden voelen met de participatieprocessen (ACB Kenniscentrum, 2009; Van Eijk & Steen, 2016). Professionals kunnen deze afstand verkleinen door toegankelijker te communiceren, relaties op te bouwen en aan te sluiten bij de leefwereld van jongeren bijvoorbeeld door middel van sociale media (Durotoye et al., 2025). Hierdoor kan zowel het vertrouwen in de eigen bijdrage (interne doeltreffendheid) als het vertrouwen in de ontvankelijkheid van de overheid (externe doeltreffendheid) toenemen.

Ten tweede kunnen professionals invloed uitoefenen op de beperkte participatie-

ervaring van meiden. Wanneer meiden beperkte ervaring hebben, missen ze vaak kennis en vaardigheden, dit resulteert in een lagere interne doeltreffendheid (Van Eijk & Steen, 2016). Professionals kunnen dit mechanisme beïnvloeden door begeleiding te bieden, participatie laagdrempelig te maken en leerervaringen te faciliteren (Van Eijk & Steen, 2016; Walter, 1987). Hierdoor kunnen meiden zich competentier voelen en beter begrijpen hoe zij invloed kunnen uitoefenen.

Ten derde spelen professionals een belangrijke rol in het opbouwen van vertrouwen in de overheid. Professionals kunnen dit vertrouwen versterken door transparant te communiceren, input serieus te nemen en terugkoppeling te geven over wat er met de bijdragen gebeurt (Lemos & Morehouse, 2005; Van Eijk et al., 2019). Dit vergroot de verwachting dat participatie zinvol is en versterkt daarmee de externe doeltreffendheid.

Voor jonge meiden in Den Haag Zuidwest is deze rol van professionals mogelijk extra belangrijk. Gevoelens van afstand tot instituties, beperkte ervaring met participatie en een gebrek aan vertrouwen kunnen hun participatie drempels versterken (Keygnaert, 2005, p. 10-12). Professionals kunnen hierop inspelen door actief relaties op te bouwen, een veilige en toegankelijke omgeving te creëren en communicatievormen te gebruiken die aansluiten bij de leefwereld van jongeren. Aangezien het succes van coproductie afhankelijk is van de burgers die participeren (Fledderus, 2018), is het volgens Keygnaer (2005, p. 13) belangrijk dat kwetsbare burgers actief worden ondersteund. Hierdoor kunnen participatie, ontplooiing en toekomstperspectief worden vergroot.

## Hypothesen

Op basis van deze drie mechanismen wordt verwacht dat professionals invloed hebben op zowel de interne als externe doeltreffendheid van jonge meiden in coproductie. Dit leidt tot de volgende hypothesen:

*Hypothese 1A:* Professionals vergroten de interne doeltreffendheid van jonge meiden door de ervaren afstand tot instituties te verkleinen.

*Hypothese 1B:* Professionals vergroten de externe doeltreffendheid van jonge meiden door de ervaren afstand tot instituties te verkleinen.

*Hypothese 2A:* Professionals vergroten de interne doeltreffendheid van jonge meiden door hun participatie-ervaring en vaardigheden te versterken.

*Hypothese 3B:* Professionals vergroten de externe doeltreffendheid van jonge meiden door het vertrouwen in de ontvankelijkheid en responsiviteit van de overheid te versterken.

Hypothese 2B over de relatie tussen participatie-ervaring en externe doeltreffendheid wordt buiten beschouwing gelaten, omdat participatie-ervaring vooral vaardigheden en zelfvertrouwen stimuleert en daarmee sterker aansluit bij interne doeltreffendheid (Van

Eijk & Steen, 2016).

Ook hypothese 3A over de relatie tussen vertrouwen in de overheid en interne doeltreffendheid wordt niet opgenomen, aangezien vertrouwen de overheid in de literatuur voornamelijk gekoppeld wordt aan externe doeltreffendheid (Van Eijk & Steen, 2016).

Door deze afbakening blijft het model theoretisch consistent en gericht op de meest direct onderbouwde relaties.

## **Methode**

In dit hoofdstuk wordt het methodologisch kader van dit onderzoek toegelicht en verantwoord. Eerst wordt het onderzoeksdesign besproken, waarna wordt ingegaan op de dataverzamelmethode en de selectie van respondenten. Vervolgens wordt uiteengezet hoe de centrale concepten uit het theoretisch kader zijn geoperationaliseerd en meetbaar zijn gemaakt aan de hand van indicatoren en interviewvragen. Tot slot wordt gereflecteerd op de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek.

### **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek heeft een deductief karakter en bouwt voort op theorieën over coproductie en doeltreffendheid van Van Eijk en Steen (2016). Centraal staat de vraag hoe publieke professionals invloed uitoefenen op de interne en externe doeltreffendheid van jonge meiden binnen coproductieprocessen. Op basis van het theoretisch model van Van Eijk en Steen (2016) wordt onderzocht hoe professionals de ervaren afstand tot instituties, participatie-ervaring en vertrouwen in de overheid kunnen beïnvloeden en hoe dit samenhangt met de doeltreffendheid van meiden om deel te nemen aan coproductie.

Het onderzoek is kwalitatief en observationeel van aard, omdat het zich richt op het begrijpen van ervaringen, percepties en interacties binnen een bestaande praktijkcontext (Grbich, 2013). Binnen dit onderzoek is gekozen voor een enkelvoudige casestudy binnen de context van de Level-Up beweging in Den Haag Zuidwest, in plaats van een large-n onderzoeksdesign (Grbich, 2013). Deze keuze hangt samen met de beperkte toegankelijkheid van de doelgroep, het is namelijk moeilijk om in contact te komen met participerende meiden binnen Den Haag Zuidwest en de Level-Up beweging. De Level-Up context is geschikt voor het onderzoeken van de relatie tussen professional en participerende meiden, omdat binnen het initiatief actief wordt ingezet op coproductie tussen jongeren, publiek professionals en de Gemeente Den Haag.

Binnen de Level-Up beweging vinden uiteenlopende activiteiten plaats waar thema's omtrent jongeren centraal staan, zoals politieke discussies, bijeenkomsten met beleidsmakers en theatervoorstellingen over discriminatie met aansluitende groepsgesprekken. Meiden kunnen hierin zowel een actievere rol aannemen, bijvoorbeeld door activiteiten te organiseren, als een meer passieve rol door deel te nemen als bezoeker. De focus van dit onderzoek ligt op meiden die reeds participeren binnen de beweging. Door met hen in gesprek te gaan, kan worden onderzocht hoe zij hun deelname ervaren en welke rol professionals volgens hen spelen in het stimuleren van hun betrokkenheid.

De dataverzameling vond plaats binnen een afgebakende periode van enkele weken, waardoor het onderzoek een cross-sectioneel karakter heeft. Deze keuze sluit aan bij de opbouwfase van coproductie die centraal staat in dit onderzoek. Een longitudinaal karakter

zou respondenten vragen terug te kijken op ervaringen uit een verder verleden, wat de scherpte van de data mogelijk zou verminderen. De gekozen onderzoeksopzet maakte het binnen de beschikbare tijd mogelijk om diepgaande inzichten te verkrijgen.

### **Dataverzamelingsmethoden**

Om data te verzamelen zijn semigestructureerde interviews afgelegd. Deze methode sluit aan bij het kwalitatieve karakter van het onderzoek, omdat zij ruimte biedt om diepgaand inzicht te verkrijgen in de ervaringen, percepties en motivaties van respondenten. Door gebruik te maken van semigestructureerde interviews kon tijdens de gesprekken worden doorgevraagd op relevante thema's, terwijl tegelijkertijd een vaste topiclijst werd aangehouden om de interviews onderling vergelijkbaar te houden. Via deze methode kunnen verbanden worden gelegd tussen verdiepende inzichten (Dörnyei, 2007, p. 136).

Naast de formele interviews is aanvullende contextuele informatie verkregen door middel van observaties en informele gesprekken tijdens bijeenkomsten van de Level-Up beweging, bijeenkomsten voor meidenwerkers uit Zuidwest en gemeentelijke vergaderingen voor het oprichten van een meidenpanel. Deze aanvullende informatie wordt niet als primaire databron gebruikt, maar heeft geholpen bij het begrijpen van de maatschappelijke context van het onderzoek en het interpreteren van de interviewgegevens (Swain & King, 2022).

### **Selectie van Onderzoekseenheden**

De respondenten zijn geselecteerd op basis van doelgerichte selectie, het was een vereiste dat zij betrokken zijn bij participatieprocessen binnen Den Haag Zuidwest zodat zij relevante inzichten konden bieden. Tabel 1 biedt een overzicht van de respondenten.

Binnen dit onderzoek zijn in totaal vier semigestructureerde interviews afgenomen. Twee interviews vonden plaats met professionals betrokken bij Level-Up. Eén van hen is de projectleider van Level-Up, zij heeft zich vooral bezig gehouden met het raamwerk van de beweging en het opstellen van de manier van samenwerken. Als projectleider werkt zij samen met andere meiden in het kernteam en staat ze in contact met participerende jongeren, dit maakt haar inzichten over de rol van professionals op doeltreffendheid van meiden bruikbaar. De tweede andere professional is kwartiermaker, hij zorgt op de voorgrond voor verbinding tussen verschillende werelden door mensen bij elkaar te brengen. In zijn functie doet hij dit door jongeren actief aan te spreken, beter te leren kennen en vertrouwen bij hen op te bouwen. Zijn observaties en inzichten in hoe meiden participatie en doeltreffendheid ervaren zijn daardoor erg bruikbaar. Daarnaast zijn twee interviews gehouden met participerende meiden uit Den Haag Zuidwest. Eén respondent maakt deel uit van het kernteam van de Level-Up beweging en speelt een actieve rol in het organiseren van activiteiten en het betrekken van andere jongeren bij de beweging. De tweede respondent is aangesloten bij Stichting2gather, een organisatie die zich richt op het

stimuleren van laagdrempelige jongerenparticipatie binnen Den Haag Zuidwest. Hoewel deze respondent geen direct onderdeel uitmaakt van de Level-Up beweging, heeft zij wel ervaring met deelname aan activiteiten van Level-Up. Hierdoor kon binnen het interview zowel worden gereflecteerd op haar ervaringen als participant binnen Stichting2Gather als op haar ervaring en percepties van de Level-Up beweging en de rol van professionals binnen beide vormen van participatie.

Het doel van het onderzoek is de ervaringen van meiden onderzoeken, toch zijn twee van die vier respondenten professionals. Dit komt omdat het tijdens het onderzoek lastig bleek om participerende meiden binnen Level-Up te bereiken en bereid te vinden voor deelname aan interviews. Dit kan worden gezien als een beperking, maar doordat de professionals intensief betrokken zijn bij de begeleiding van participerende meiden kunnen zij wel relevante inzichten bieden. Tegelijkertijd sluit deze beperking aan bij de bestaande literatuur waarin wordt beschreven dat jonge meiden binnen participatieprocessen vaak moeilijk bereikbaar zijn.

**Tabel 1**

Beschrijving van de Respondenten

| <b>Respondent</b> | <b>Rol</b>                 | <b>Beschrijving respondent</b>                                                                                       |
|-------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Respondent 1      | Professional               | Projectleider en oprichter van de Level-Up beweging. Staat in direct contact met meiden, wel meer op de achtergrond. |
| Respondent 2      | Professional               | Kwartiermaker. Verbinder binnen Level-Up. Maakt op de voorgrond connecties met participerende meiden.                |
| Respondent 3      | Participerende jonge vrouw | 21 Jaar, in het kernteam van level-up                                                                                |
| Respondent 4      | Participerende jonge vrouw | 20 jaar, participeert in Stichting2Gather en is laagdrempelig betrokken bij Level-Up.                                |

*Notitie:* Schematische weergave van de rol van respondenten

### Operationalisatie

De centrale concepten uit het theoretisch kader zijn in tabel 2 meetbaar gemaakt aan de hand van indicatoren die zijn afgeleid uit de motivatieladder van Van Eijk en Steen (2016) en aanvullende literatuur over coproductie, participatie en vertrouwen (ACB Kenniscentrum, 2009; Durotoye et al., 2025; Lemos & Morehouse, 2005; Liu et al., 2023; Van Eijk et al., 2019). Binnen dit onderzoek worden zowel publieke professionals als participerende meiden geïnterviewd. Daarom wordt in de operationalisatie onderscheid gemaakt tussen indicatoren die betrekking hebben op de ervaringen van meiden en indicatoren die betrekking hebben op het handelen en de observaties van professionals. Hierdoor ontstaat inzicht in zowel de beleving van participerende meiden als de wijze waarop professionals invloed vormgeven en de effecten daarvan volgens hun heeft. Interne doeltreffendheid is geoperationaliseerd als de mate waarin meiden zichzelf competent achten om deel te nemen aan coproductie. Hierbij is gekeken naar indicatoren zoals zelfvertrouwen in de eigen bijdrage en kennis van participatieprocessen (Van Eijk & Steen, 2016). Externe doeltreffendheid is geoperationaliseerd als de perceptie van meiden in hoeverre ze achtten dat de gemeente en professionals openstaan voor samenwerking (Van Eijk & Steen, 2016). Hierbij is gekeken naar gevoelens van gehoord voelen, terugkoppeling en de perceptie van invloed (Lemos & Morehouse, 2005; Van Eijk et al., 2019).

Daarnaast zijn de drie mechanismen geoperationaliseerd aan de hand van

indicatoren zoals ervaren participatiedrempels, voorgaande ervaringen (Liu et al., 2023), percepties van toegankelijkheid (ACB Kenniscentrum, 2009; Durotoye et al., 2025; Van Eijk & Steen, 2016) en eerlijkheid (Van Eijk et al., 2019). Op basis van de indicatoren zijn interviewvragen opgesteld. Die van professionals verschilden met die van de participerende meiden, zodat de vragen aansloten op hun positie binnen het coproductieproces. Tabel 2 is als topiclijst gebruikt tijdens de interviews. In de bijlagen zijn voorbeeldvragen voor professionals per indicator te vinden.

**Tabel 2****Operationalisatie van de Centrale Concepten**

| Concept                             | Definitie                                                                                                                                                                                    | Kenmerken/indicatoren                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Professional (X)                    | Publieke professionals die betrokken zijn bij coproductie en interactie hebben met jongeren.                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Interne doeltreffendheid (Y1)       | De mate waarin meiden zichzelf competent achten om deel te nemen aan coproductie. Bestaat uit: kennis, vaardigheden, zelfvertrouwen en ervaring.                                             | Meiden: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zelfvertrouwen in eigen kennis</li> <li>• zelfvertrouwen in eigen vaardigheden</li> <li>• zelfvertrouwen in eigen capaciteiten</li> <li>• vertrouwen in eigen bijdrage</li> <li>• kennis van proces</li> </ul> Professionals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• observatie van zelfvertrouwen</li> <li>• inschatting van vaardigheden</li> <li>• mate van zelfstandigheid</li> </ul>                                                                     |
| Externe doeltreffendheid (Y2)       | De perceptie van meiden over de competentie van de publiek professional en overheid/gemeente. En de mate dat zij openstaat voor inbreng en deze daadwerkelijk meeneemt in de besluitvorming. | Meiden: <ul style="list-style-type: none"> <li>• gevoel dat er geluisterd wordt</li> <li>• ervaring dat input iets verandert</li> <li>• terugkoppeling vanuit gemeente</li> </ul> Professionals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• in hoeverre input wordt meegenomen</li> <li>• hoe zij terugkoppeling geven</li> <li>• hun beeld van de invloed van meiden</li> </ul>                                                                                                                                   |
| Afstand tot instituties             | De mate waarin meiden participatie als toegankelijk ervaren en zich verbonden voelen met de gemeente. Omvat zowel ervaren afstand als toegankelijkheid (ease).                               | Meiden: <ul style="list-style-type: none"> <li>• begrip van processen</li> <li>• participatie drempels</li> <li>• perceptie van openheid</li> <li>• perceptie van bereikbaarheid</li> </ul> Professionals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• manier van communicatie</li> <li>• obstakels die zij signaleren</li> <li>• hoe ze toegankelijkheid vergroten</li> </ul>                                                                                                                                      |
| Participatie-ervaring               | De mate waarin meiden ervaring, kennis en vaardigheden hebben opgedaan door eerdere participatie of verbondenheid met de gemeente. Draagt bij aan competentiegevoel.                         | Meiden: <ul style="list-style-type: none"> <li>• eerdere deelname</li> <li>• positieve of negatieve deelname</li> <li>• ontwikkeling van kennis en vaardigheden</li> </ul> Professionals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• perceptie van kennis en vaardigheden</li> <li>• hoe zij meiden begeleiden</li> <li>• of zij groei zien</li> <li>• faciliteren van leerprocessen/participatie</li> </ul>                                                                                                       |
| Vertrouwen in overheid/professional | De mate waarin meiden geloven dat professionals en overheid eerlijk, open en responsief handelen en hun input serieus nemen.                                                                 | Meiden: <ul style="list-style-type: none"> <li>• positieve of negatieve verwachtingen over competentie, intentie en eerlijkheid van overheid en professional.</li> <li>• positieve of negatieve verwachtingen over de responsiviteit van overheid en professional</li> </ul> Professionals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• hoe zij vertrouwen opbouwen</li> <li>• relatie met meiden</li> <li>• perceptie van vertrouwen bij meiden over transparantie, gebruik van input en terugkoppeling</li> </ul> |
| Meiden/jonge vrouwen (doelgroep)    | Meiden rond de 15-25 jaar uit Den Haag Zuidwest.                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

*Notitie:* Afhankelijke en onafhankelijke variabelen en onderliggende mechanismen uiteengezet in indicatoren.

## Analyse

Tijdens de informele gesprekken en observaties zijn aantekeningen gemaakt en de interviews zijn opgenomen en achteraf getranscribeerd. Vervolgens zijn de transcripten gecodeerd. Allereerst is er deductief gecodeerd, met vooraf bedachte thema's gebaseerd op de operationalisatie van tabel 2. Gezien de open houding voor inductieve bevindingen zijn daarna relevante thema's, die ontbreken in het model gecodeerd en toegevoegd in het coderingsschema. Het codeer schema is terug te vinden in de bijlagen onder het kopje bijlage 2.

## Betrouwbaarheid en Validiteit

Binnen dit onderzoek is geprobeerd de betrouwbaarheid te vergroten door gebruik te maken van semigestructureerde interviews met een vaste topiclijst. Hierdoor zijn bij alle respondenten dezelfde centrale concepten besproken, terwijl ruimte bleef voor verdieping en doorvragen op relevante ervaringen en percepties. Daarnaast zijn de interviews systematisch gecodeerd aan de hand van de geoperationaliseerde concepten uit het theoretisch kader.

De interne validiteit van het onderzoek wordt versterkt doordat alle respondenten direct betrokken zijn bij participatieprocessen binnen Den Haag Zuidwest. Respondenten konden hierdoor uit eigen ervaring reflecteren op de rol van professionals, participatie en gevoelens van doeltreffendheid. Ook draagt de combinatie van interviews, observaties en informele gesprekken bij aan een beter begrip van de context waarin de participatie plaatsvindt.

De externe validiteit is beperkt vanwege het vanwege het lage aantal cases. Daarnaast bestaat een relatief groot deel van de data uit interviews met professionals die uitspraken doen over de ervaringen van meiden, hierdoor zijn de resultaten niet generaliseerbaar naar alle jongen meiden binnen kwetsbare stedelijke contexten.

## Ethiek

Binnen dit onderzoek is zorgvuldig omgegaan met de privacy van respondenten. Zij zijn vooraf geïnformeerd over het doel van het onderzoek, de vrijwillige deelname en de verwerking van de gegevens. Deelname kon op ieder moment worden geweigerd of beëindigd. Om anonimiteit te waarborgen zijn geen namen opgenomen, zijn de interviews vertrouwelijk behandeld en uitsluitend gebruikt voor onderzoeksdoeleinden.

## Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de interviews met participerende meiden en betrokken professionals besproken. De analyse richt zich op de manier waarop professionals bijdragen aan de ontwikkeling van interne en externe doeltreffendheid bij jonge vrouwen binnen de participatieprocessen van de Level-Up beweging in Den Haag Zuidwest.

Eerst wordt ingegaan op de mate waarin participerende meiden interne en externe doeltreffendheid ervaren. Hierbij staat centraal in hoeverre meiden vertrouwen hebben in hun eigen competentie om deel te nemen aan participatieprocessen en in hoeverre zij het gevoel hebben dat hun bijdrage serieus wordt genomen door betrokken professionals en de gemeente.

Vervolgens wordt onderzocht welke hoe professionals volgens respondenten invloed lijken te hebben op deze vormen van doeltreffendheid. Daarbij wordt specifiek gekeken naar de rol van professionals in het verkleinen van de afstand tot instituties, het opbouwen van vertrouwen en het begeleiden van meiden binnen participatieprocessen. Tot slot worden de bevindingen teruggekoppeld aan de hypothesen uit het theoretisch kader.

### Beschrijvende Analyse van Interne – en Externe Doeltreffendheid

Uit de interviews blijkt dat de participerende meiden voorafgaand aan hun deelname niet altijd veel vertrouwen hadden in hun eigen vermogen om actief deel te nemen aan participatieprocessen. Verschillende respondenten beschrijven gevoelens van onzekerheid, verlegenheid of spanning wanneer zij voor het eerst betrokken raakten bij activiteiten van Level-Up of vergelijkbare participatie-initiatieven. Vooral het spreken in groepen, deelnemen aan bijeenkomsten en zichtbaar zijn binnen nieuwe sociale omgevingen werden door de respondenten als spannend ervaren.

Respondent 4 beschrijft bijvoorbeeld dat zij zichzelf voor deelname vooral terugtrok uit onbekende situaties en moeite had met actief deelnemen aan groepsactiviteiten.

*“In het begin ging ik ook allemaal excuses verzinnen om niet [naar participatie activiteiten] te gaan”*

Eerdere negatieve sociale ervaringen resulteerden in een lager zelfbeeld en terughoudendheid met betrekking tot toekomstige sociale activiteiten.

*“Ik werd gepest of buitengesloten”*

Ook respondent 3 beschrijft dat participatie voor haar aanvankelijk buiten haar comfortzone lag. Zij geeft aan dat zij normaal gesproken niet snel in een grote groep zou spreken.

*“Normaal vind ik dat best wel eng om voor zo’n grote groep te praten.”*

Hoewel beide meiden dus aanvankelijk onzekerheid ervaren laten de interviews tegelijkertijd zien dat participatieprocessen binnen Level-Up kunnen bijdragen aan een groeiend gevoel van interne doeltreffendheid. Respondenten beschrijven dat zij gedurende hun deelname meer vertrouwen kregen in hun eigen kwaliteiten en zich zekerder gingen voelen binnen participatieprocessen.

Zo geeft respondent 4 aan dat zij zich door haar deelname steeds comfortabeler voelde om nieuwe dingen te proberen.

*“Nu durf ik ook dingen buiten mijn comfortzone.”*

Respondent 3 geeft een vergelijkbare ontwikkeling.

*“Ik heb meer vertrouwen in mijn eigen kwaliteiten.”*

Deze uitspraken suggereren dat interne doeltreffendheid onder participerende meiden niet statisch is, maar zich gedurende het participatieproces verder kan ontwikkelen.

Naast interne doeltreffendheid is er in de interviews ook over externe doeltreffendheid gesproken. Uit de interviews blijkt dat participerende meiden niet vanzelfsprekend het gevoel hebben dat hun bijdrage ertoe doet en terughoudend zijn met de gedachte dat participatie daadwerkelijk invloed oplevert.

Respondent 3 beschrijft bijvoorbeeld dat jongeren participatie als symbolisch of oppervlakkig ervaren:

*“Ze [meiden] hebben heel erg het gevoel van schijnparticipatie.”*

Respondent 4 deed een soortgelijke uitspraak:

*“Maar ergens heb ik ook weer het gevoel van, de gemeente wil het aanpakken of laat iets horen om te laten zien van, wij vergeten de jongeren niet of vergeten dit niet. En we doen er wat mee, maar dat het achteraf eigenlijk ergens in een hoekje wordt gezet”.*

Deze uitspraken laten zien dat niet alle meiden er vanzelfsprekend van uitgaan dat hun deelname daadwerkelijk invloed heeft of serieus wordt genomen. En dat ze niet direct vertrouwen hebben in de professionals.

Uit de gesprekken met de professionals blijkt dat de Level-Up beweging tegen de verwachting van de meiden in juist openstaan voor hun inspraak en hier ook ruimte voor creëren. De professionals beschrijven namelijk de rol die de participerende meiden binnen Level-Up krijgen. Ze zijn niet alleen deelnemers, maar worden actief betrokken bij de inhoud en organisatie van activiteiten.

*“Zij [participerende meiden] zijn medeontwerpers.”* – Respondent 2

*“Ze [participerende meiden] worden als gelijkwaardige partner meegenomen.” -*

Respondent 1

Respondent 3 geeft aan dat ze vooraf aan coproduceren niet wist wat ze van de professionals kon verwachten en spreekt van geluk dat haar feedback daadwerkelijk wordt meegenomen.

*“Ik ging er eigenlijk een soort van blind in. En nou, dan heb ik nu wel het geluk gehad dat ze [de professionals] wel heel erg bezig zijn met het luisteren naar jongeren...”*

Deze uitspraak laat zien dat het meenemen van feedback een positieve ervaring voor haar was. Dit suggereert dat professionals de externe doeltreffendheid van participerende meiden positief kunnen beïnvloeden.

### **Factoren die Interne Doeltreffendheid Beïnvloeden**

Uit de interviews blijkt dat de ontwikkeling van interne doeltreffendheid bij participerende meiden sterk samenhangt met de manier waarop professionals hen benaderen en begeleiden binnen participatieprocessen.

### **Afstand tot Instituties**

Professionals kunnen de ervaren afstand tot de gemeente verkleinen (Van Eijk & Steen, 2016). Daarbij functioneren professionals niet alleen als begeleider, maar ook als brug tussen meiden en formele participatiestructuren. Door actief contact te maken, persoonlijke aandacht te geven en participatie toegankelijker te maken, proberen zij meiden bekend te maken met de werking van participatieprocessen en hun zelfverzekerder te maken.

Opvallend is dat respondent 4 aangeeft dat haar begeleider haar moest uitleggen wat Level-Up is, terwijl ze al vaker op hun evenementen aanwezig was.

*“Ik wist überhaupt niet wat Level-Up was, dus dat had ze [begeleider] een beetje uitgelegd.”*

Dit onderstreept hoe groot de afstand tot instituties voor de meiden kan zijn: ondanks fysieke aanwezigheid blijven participatie-initiatieven voor hen soms abstract of onzichtbaar. Dit lijkt niet voort te komen uit een gebrek aan oriëntatie, maar uit de beperkte zichtbaarheid en toegankelijkheid van deze initiatieven. Professionals spelen een belangrijke rol door meiden actief met deze participatievormen in contact te brengen en zo de afstand tot instituties te verkleinen.

Respondent 4 beschrijft bijvoorbeeld dat haar begeleider haar actief meenam naar participatieactiviteiten, waardoor de afstand tot instituties verkleind en daarmee de drempel verlaagd werd.

*“Ze [begeleider] heeft me echt gewoon meegetrokken.”*

Daarnaast speelde de veilige sfeer die professionals creëerden een belangrijke rol in het verkleinen van deze afstand. Respondent 4 geeft aan dat zij zich normaal gesproken ongemakkelijk voelt in onbekende groepen, maar zich door de begeleiding veiliger voelde om deel te nemen.

*“Je wordt er [op participatie bijeenkomsten via de begeleider] gewoon gerespecteerd. En je voelt jezelf dan veilig ook. Dus ik ben eigenlijk meer zulke activiteiten gaan doen nu ik met [begeleider] in contact ben.”*

Ook de manier waarop professionals meiden benaderen lijkt hierin van belang. Respondent 4 beschrijft dat haar begeleider veel persoonlijke aandacht gaf en goed aanvoelde wat zij nodig had.

*“Zij [begeleider] heeft echt ogen voor jou gewoon. Al zit ze in een groep, ze kan echt goed zien van... Ja, alsof ze je echt gewoon leest zeg maar.”*

Gedurende het motivatieproces van respondent 3 is ook terug te zien dat professionals haar ervaren afstand tot de gemeente probeerde te verkleinen door met haar in gesprek te gaan over waarom ze niet zou deelnemen. Respondent beschrijft bijvoorbeeld dat zij deelname aan het kernteam aanvankelijk niet bij zichzelf vond passen.

*“Zulke dingen [actief binnen het kernteam participeren] zou ik normaal nooit hebben gedaan. Ik weet niet wat ik eigenlijk dacht dat ik ineens hier aan mee zou doen.”*

Maar de persoonlijke benadering en overtuigingskracht van respondent 2 in zijn rol als professional zorgde ervoor dat zij toch de stap zette. Zo geeft respondent 3 aan:

*“[Professional] is heel goed in overtuigen en alles en op een gegeven moment dacht ik, OK, jawel, weet je, ik doe dit gewoon.”*

*“Hij [professional] heeft best wel veel kennis over van alles en nog wat. En hij denkt heel erg met jou mee. Ook in waar jij mee zit, dan zegt hij ook, maar waar zit je dan mee? Dus hij denkt ook heel erg in oplossingen en niet in problemen”*

Respondent 3 geeft ook aan dat een gedeelde achtergrond met de professional heeft bijgedragen aan een goede connectie.

*“Hij [professional] is zelf opgegroeid in de Schilderswijk en hij is ook een beetje van de van de cultuur waar de meeste jongeren vandaan komen. Dus hij snapt ons heel goed en ik denk dat hij daar heel erg goed op weet in te haken en ons daar heel erg goed op weet te overtuigen of zo.”*

Doordat de professional als brug tussen instituties en participerende meiden met haar meedacht, heeft hij de afstand tussen beide kunnen verkleinen door het gesprek met haar aan te gaan en in oplossingen te denken. De interviews laten daarmee zien dat professionals een belangrijke rol spelen in het verkleinen van de afstand tot instituties door een veilige en toegankelijke omgeving te creëren.

### **Participatie-ervaring**

Participatie-ervaring blijkt ook een belangrijke rol te spelen in de ontwikkeling van interne doeltreffendheid (Van Eijk & Steen, 2016). Uit de interviews komt naar voren dat veel meiden in eerste instantie onzeker waren over hun eigen kwaliteiten of deelname aan participatieactiviteiten spannend vonden. Professionals spelen vervolgens een belangrijke rol in het vergroten van hun zelfvertrouwen en het creëren van positieve participatie-ervaringen.

Respondent 3 geeft aan dat zij al eerder geparticipeerd heeft en betrokken is geweest met participerende projecten. Dit heeft voor haar de drempel verlaagd om actief te worden binnen Level-Up.

*“Ik ben altijd wel heel erg betrokken geweest met vrijwilligerswerk met participerende projecten en alles. Dus voor mij was die drempel misschien ook wel wat lager om dan ook hieraan mee te doen.”*

Voor het langdurig participeren binnen het kernteam heeft respondent 3, ondanks haar voorgaande positieve ervaringen wel overtuiging nodig gehad van respondent 2, dit is in het vorige kopje besproken. Maar nu ze terugblijkt op haar ervaringen tot nu toe zegt ze het volgende:

*“In die zin zorgt het [langdurige participatie] voor mij dat ik nog meer mijn kwaliteiten kan vergroten en versterken, maar ook mijn zelfvertrouwen. Dat merk ik ook wel dat het dat dat nu juist beter gaat en ik heb meer vertrouwen in mijn eigen kwaliteiten dan dat ik eigenlijk al had voordat ik begon aan Level-Up.”*

Door haar voorgaande positieve ervaringen is het voor respondent 3 makkelijker geweest laagdrempelig te participeren binnen Level-Up. Vervolgens is ze door gesprekken met een publiek professional onderdeel geworden van het kernteam en heeft dit verder bijgedragen aan het vergroten van haar interne doeltreffendheid.

Respondent 3 geeft ook aan dat professionals binnen Level-Up doen aan talentherkenning. Dit geeft meiden volgens haar het idee dat ze gezien worden en kan zelfs meiden stimuleren die een nog wat lager zelfvertrouwen hebben. Die herkenning blijkt uit dit statement cruciaal.

*“Ze zien heel snel of jongeren talent hebben en daar weten ze ook goed op in te ja, hoe zeg je dat je op in te werken en in te trekken? En dat maakt het zo leuk. Jongeren die bijvoorbeeld geen zelfvertrouwen hebben maar wel talent hebben. Die hebben ook die kans om daar verder op in te gaan en die talenten te ontwikkelen.”*

De volgende uitspraak van respondent 2, past meer bij de situatie van respondent 4.

*“Ik merk best wel onzekerheid, dat heel veel meiden zeg maar zoekende zijn naar de rollen die ze aannemen, de dingen die ze doen en dat wij [professionals] proberen hun juist een soort van te zien en horen en dat ook te vertalen.”*

Respondent 4 heeft naar aanleiding van voorgaande negatieve sociale ervaringen een lage interne doeltreffendheid.

*“Ik voelde me niet comfortabel en dan loop ik zo snel mogelijk weg.”*

Met aanmoediging van haar begeleider, hebben ze haar interne doeltreffendheid kunnen versterken. De professional heeft haar hier geholpen bij het zetten van de stap naar participatie na negatieve ervaringen en zorgde ervoor dat zij zich steeds zekerder ging voelen binnen sociale situaties en participatieactiviteiten.

*“Ze [begeleider] heeft me echt gewoon meegetrokken.”*

*“Maar het [de begeleiding] helpt ... ook met je persoonlijke ontwikkeling. Daarin worden we nu echt best wel heel erg gemotiveerd.”*

*“Met [begeleider] dat je ook in het dagelijks leven zelfverzekerder bent en probeert je vertrouwen te vinden.”*

Vervolgens heeft de professional ook bijgedragen aan het positief maken van aankomende participatie-ervaringen.

*‘Je wordt er [op participatie bijeenkomsten via de begeleider] gewoon gerespecteerd. En je voelt jezelf dan veilig ook. Dus ik ben eigenlijk meer zulke activiteiten gaan doen nu ik met [begeleider] in contact ben.’*

De interviews laten zien dat deze veiligheid belangrijk lijkt te zijn voor meiden die zichzelf normaal gesproken minder zichtbaar maken binnen groepen. Respondent 4 geeft bijvoorbeeld aan dat zij zich in onbekende groepen snel ongemakkelijk voelt en zichzelf dan liever terugtrekt.

*“Dat [uitspreken] zou ik dan met een kleiner groepje zoals we dat altijd doen wel durven te doen. Maar bij zo'n grote groep, ook met mensen die je niet kent, zou ik dat niet durven”*

*“[Jongens hebben] een wat luidere stem zeg maar. Je hoort hen meer en de meisjes zijn meer achtergelegen. Maar ja, [de begeleider] coacht daarin wel van de dames hebben ook gewoon een stem.”*

Door de persoonlijke benadering van haar begeleider voelde zij zich echter meer op haar gemak om deel te nemen en zichzelf uit te spreken.

*“Zij [begeleider] heeft echt ogen voor jou gewoon. Al zit ze in een groep, ze kan echt goed zien van... Ja, alsof ze je echt gewoon leest zeg maar.”*

Deze ervaringen laten zien dat voorgaande participatie-ervaringen invloed hebben op de mate waarin meiden participatie als toegankelijk ervaren. Daarnaast laten de ervaringen blijken dat professionals een belangrijke rol spelen creëren van positieve participatie-ervaringen, waardoor de drempel tot deelname verder wordt verlaagd en het vertrouwen van meiden in hun eigen kunnen wordt versterkt. Uit de interviews blijkt dat professionals dit vooral doen door persoonlijke aandacht te geven en meiden actief te begeleiden en aan te moedigen.

## **Factoren die Externe Doeltreffendheid Beïnvloeden**

### **Participatie-ervaring**

Uit de interviews blijkt dat eerdere participatie-ervaringen ook een belangrijke rol spelen in de ontwikkeling van externe doeltreffendheid. Vooral de manier waarop professionals meiden begeleiden lijkt van invloed te zijn. Professionals proberen participatie laagdrempelig te maken door meiden actief uit te nodigen, gerust te stellen en mee te nemen naar activiteiten. Hierdoor krijgen meiden meer ervaringen waarbij de professionals zich openstellen voor hun input. En ontstaat er meer vertrouwen dat hun aanwezigheid en bijdrage ertoe doen.

Allereerst laat respondent 1 blijken dat participatie voor veel jongeren geen vanzelfsprekend begrip is.

*“Ik denk dat heel veel jongeren helemaal niet weten wat participeren is.”*

Vervolgens benadrukt respondent 1 dat professionals bewust aandacht besteden aan jongeren die zichzelf minder snel laten horen.

*“Dus het is ook belangrijk aan ons, professionals, om bij die bijeenkomsten ook... te kijken naar mensen die stil in de hoek zitten. En ook hun uit te nodigen om wel mee te doen”*

Ook respondent 2 benadrukt dat het belangrijk is meiden uit te nodigen, dit doet hij door ze een specifieke rol te geven.

*“In principe zijn zij medeontwerpers” – Respondent 2*

Meiden een substantiële rol geven, draagt bij aan de participatie-ervaring van de meiden en geeft ze eigenaarschap binnen het participatieproces. In eerste instantie leidde het krijgen van deze rol tot verbazing bij respondent 3.

*“Oh, wat vind jij hiervan? En toen dacht ik echt, maar waarom vraag jij mij dat? .. ben ik ineens relevant? Hoezo word ik hier zo erg bij betrokken?”*

Ondanks dat het toedragen van een substantiële rol tot verbazing kan leiden, zorgt het volgens respondent 1 ook voor het versterken van externe doeltreffendheid.

*“Als ze echt merken dat ze als gelijkwaardige partner worden meegenomen in het hele verhaal. Daar krijgen ze bijvoorbeeld ook vertrouwen van.” – Respondent 1*

Deze actieve benadering van professionals laat volgens het interview met respondent 1 zien dat professionals ontvankelijk zijn voor de input van meiden.

*“[We hebben] met 26 jongeren eigenlijk zelf het [participatie] event georganiseerd. Wij [professionals] waren er alleen maar bij om te faciliteren.”*

De interviews suggereren daarmee dat positieve participatie-ervaringen bijdragen aan het versterken van externe doeltreffendheid doordat professionals de meiden actief begeleiden, gerust stellen en zichtbaar meenemen in het participatieproces.

Volgens respondent 3 speelt de persoonlijke begeleiding en het langdurig contact ook een belangrijke rol in het versterken externe doeltreffendheid. Dit komt vanwege het effect van de al bestaande vertrouwensband.

*“Ik denk dat daarin de meidenwerkers heel erg goed hebben weten te trekken in meiden weten te overtuigen.”*

*“Omdat het vaak toch een professional is die al voorbeeld veel jongeren onder zich heeft. Veel meiden onder zich heeft en meiden hechten veel waarde aan vertrouwen.”*

De interviews suggereren ook dat persoonlijke aandacht en langdurig vertrouwen onderliggend is aan het bijdragen aan positieve participatie-ervaringen. Meidenwerkers kunnen hun bestaande vertrouwensband met de meiden inzetten om bij te dragen aan de positiviteit van de participatie-ervaringen.

### **Vertrouwen in de ontvankelijkheid en responsiviteit**

Verschillende respondenten beschrijven dat jongeren wantrouwen kunnen ervaren richting de gemeente. Respondent 2 noemt dit expliciet:

*“Ik denk dat sommige meiden geen vertrouwen hebben in de gemeente.”*

Respondent 4 doet soortgelijke uitspraken over het hebben van een negatief beeld over de responsiviteit van de gemeente.

*“Maar ergens heb ik ook weer het gevoel van, de gemeente wil het aanpakken of laat iets horen. Om te laten zien van, wij vergeten de jongeren niet of vergeten dit niet. En we doen er wat mee. Maar dat het achteraf eigenlijk ergens in een hoekje wordt gezet eigenlijk.”*

Volgens respondent 2 heeft het tijd nodig dit gevoel van vertrouwen in de responsiviteit en ontvankelijkheid te versterken. Een drempel die hij hier signaleert is de onzichtbaarheid van meidenwerkers.

*“Ben jij zelf ook het voorbeeld van datgene wat je wenst? En dan merk je dat meiden en vrouwen zich vaak op de achtergrond zetten. Ze hebben heel veel ideeën. Ze hebben heel veel waardevolle overtuigingskracht, maar ze zijn vaak niet altijd het voorbeeld van wat ze wensen.”*

*“Ze [jonge meiden] worden niet goed genoeg gezien en dan vragen we, maar zijn jullie [meidenwerkers] zelf ook niet onzichtbaar?”*

Ondanks de onzichtbaarheid van de meidenwerkers, kunnen professionals dit vertrouwen ook proberen te versterken door zelf als brug te functioneren en een vertrouwensband op te bouwen met de meiden.

*“Wij zijn de brug.”*

Door de input van meiden te gebruiken en aan hun rol als medeontwerper en volwaardig partner te voldoen kan het vertrouwen opgebouwd worden.

*“Ik denk dat dat de belangrijkste factor is.”*

Deze bevindingen suggereren dat externe doeltreffendheid onder meiden niet vanzelf ontstaat, maar sterk afhankelijk is van de manier waarop professionals vertrouwen opbouwen, input zichtbaar meenemen en positieve participatie-ervaringen creëren.

### **Terugkoppeling naar de hypothesen**

Uit de resultaten blijkt dat professionals een belangrijke rol vervullen in het versterken van zowel de interne als externe doeltreffendheid van participerende meiden. Professionals functioneren hierbij niet uitsluitend als organisator of begeleider van coproductie maar vooral als relationele en verbindende schakels tussen meiden en instituties zoals de gemeente. Door persoonlijke aandacht, begeleiding en actieve betrokkenheid proberen professionals participatie toegankelijker en betekenisvoller te maken voor meiden.

De resultaten ondersteunen hypothese 1A en hypothese een 1B. Respondenten beschrijven dat participatieprocessen en contact met de gemeente in eerste instantie als

onbekend, spannend of afstandelijk werden ervaren. Professionals kunnen de doeltreffendheid van meiden beïnvloeden door deze afstand tot instituties te verkleinen. Dit kan door persoonlijk contact op te bouwen, meiden actief uit te nodigen en hen direct mee te nemen binnen participatieprocessen. Hierdoor geven meiden aan meer vertrouwen te ontwikkelen in zowel hun eigen vermogen om deel te nemen als in de mogelijkheid dat hun deelname daadwerkelijk invloed kan hebben binnen participatieprocessen.

Daarnaast ondersteunen de resultaten hypothese 2A. Uit de interviews blijkt dat positieve participatie-ervaringen bijdragen aan het versterken van de interne doeltreffendheid van meiden. Wanneer meiden verantwoordelijkheden krijgen, actief mogen meedenken en erkenning ontvangen voor hun kwaliteiten, ontwikkelen zij meer vertrouwen in hun eigen kunnen. Professionals spelen hierbij een belangrijke rol door talenten van meiden te herkennen, hen actief te begeleiden en een veilige omgeving te creëren waar zij zich kunnen ontwikkelen. Tegelijkertijd laten de interviews zien dat eerdere negatieve sociale ervaringen zoals buitensluiting of onzekerheid binnen groepen, deelname juist kunnen bemoeilijken. Dit suggereert dat interne doeltreffendheid niet alleen wordt beïnvloed door institutionele factoren maar ook door sociale en contextuele ervaringen van meiden zelf.

Externe doeltreffendheid lijkt volgens de resultaten toe te nemen wanneer meiden ervaren dat professionals en instituties daadwerkelijk luisteren naar hun input en hier zichtbaar iets mee doen. Verschillende respondenten beschrijven dat gevoelens van schijnparticipatie of wantrouwen richting de overheid afnemen wanneer jongeren worden meegenomen als gelijkwaardige partners binnen participatieprocessen. Door jongeren serieus te nemen, hen actief te betrekken bij besluitvorming en zichtbaar terugkoppeling te geven lijken professionals het vertrouwen in de ontvankelijkheid en responsiviteit van de overheid te versterken. Gebaseerd hierop wordt hypothese 3B ondersteund door de resultaten. Tabel 3 geeft een overzicht van de hypothesen en of deze op basis van de data zijn aangenomen of verworpen.

**Tabel 3**

Overzicht van de Hypothesen

| Hypothesen                                                                                                                                                                     | Aangenomen/verworpen |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| Hypothese 1A: professionals vergroten de interne doeltreffendheid van jonge meiden door de ervaren afstand tot instituties te verkleinen.                                      | Aangenomen           |
| Hypothese 1B: Professionals vergroten de externe doeltreffendheid van jonge meiden door de ervaren afstand tot instituties te verkleinen.                                      | Aangenomen           |
| Hypothese 2A: Professionals vergroten de interne doeltreffendheid van jonge meiden door hun participatie-ervaring en vaardigheden te versterken.                               | Aangenomen           |
| Hypothese 3B: Professionals vergroten de externe doeltreffendheid van jonge meiden door het vertrouwen in de ontvankelijkheid en responsiviteit van de overheid te versterken. | Aangenomen           |

*Notitie:* Bovenstaande tabel biedt een overzicht van de status van de hypothesen na het analyseren van de resultaten.

## Conclusie

Dit onderzoek richtte zich op de vraag: *Hoe stimuleren professionals in Den Haag Zuid West de doeltreffendheid van jonge vrouwen voorgaand en gedurende het participatieproces van de level-up beweging in Den Haag Zuidwest?* Op basis van semigestructureerde interviews met betrokken meiden en professionals is onderzocht welke factoren hierbij een rol spelen.

De resultaten laten zien dat professionals een belangrijke rol spelen in het vertrouwen van zowel de interne als externe doeltreffendheid van meiden. Professionals beïnvloeden de doeltreffendheid van meiden door de afstand tot instituties te verkleinen, vertrouwen op te bouwen en positieve-participatie ervaringen te creëren.

Uit de interviews blijkt dat onderliggend aan deze factoren, de manier waarop professionals de meiden benaderen vooral belangrijk is. Persoonlijke aandacht, langdurige begeleiding en het opbouwen van vertrouwensrelaties staan centraal binnen dit proces. Professionals stimuleren meiden bijvoorbeeld door hen actief te betrekken en hun talenten te erkennen. Hierdoor ontwikkelen meiden meer vertrouwen in hun eigen kunnen en in de mogelijkheid dat hun deelname daadwerkelijk invloed heeft.

De bevindingen sluiten aan bij bestaande bestuurskundige literatuur over coproductie en motivatie binnen publieke dienstverlening. Eerdere studies benadrukken het belang van participatie-ervaringen, vertrouwen in professionals en de ervaren afstand tot instituties binnen coproductieprocessen ook al (ACB Kenniscentrum, 2009; Lemor & Morehouse, 2005; Liu et al., 2023; Van Eijk & Steen, 2016; Van Eijk et al., 2019). Dit onderzoek sluit aan bij deze inzichten, maar laat daarnaast zien dat de ervaringen van jonge meiden binnen een kwetsbare stedelijke context sterk afhankelijk zijn van de manier waarop professionals hen benaderen. Daarmee draagt het onderzoek bij aan bestaande literatuur waarin de ervaringen van jonge meiden binnen coproductieprocessen tot nu toe relatief onderbelicht zijn.

De resultaten suggereren daarnaast dat doeltreffendheid binnen een kwetsbare stedelijke context niet uitsluitend afhankelijk is van formele participatiemogelijkheden, maar ook samenhangt met sociale en relationele factoren. Vooral persoonlijke aandacht en laagdrempelig contact met professionals lijken bepalend voor de manier waarop meiden participatie ervaren.

## Discussie

In dit hoofdstuk worden de beperkingen van dit onderzoek toegelicht en worden er vervolgens aanbevelingen gedaan voor vervolgonderzoeken en voor coproductie-initiatieven in Den Haag Zuidwest.

### Beperkingen

Dit onderzoek is gebaseerd op een beperkt aantal interviews binnen één specifieke casus. Hierdoor zijn de resultaten niet zonder meer generaliseerbaar naar andere gemeenten, participatieprojecten of doelgroepen. Daarnaast zijn uitsluitend meiden geïnterviewd die al deelnemen, laagdrempelig of actief. Hierdoor biedt het onderzoek minder inzicht in de drempels die meiden ervaren die volledig buiten participatieprocessen blijven.

Een andere beperking van dit onderzoek is dat door de focus op gender en leeftijd minder aandacht is besteed aan andere kenmerken van de respondenten, zoals sociaaleconomische – en culturele achtergrond en de mogelijke invloed hiervan op de rol van professionals in de doeltreffendheid van meiden.

### Aanbevelingen voor Toekomstig Onderzoek

Meiden geven aan dat persoonlijke aandacht van professionals een belangrijke rol speelt in hun doeltreffendheid. De mate waarin professionals positieve participatie-ervaringen creëren, vertrouwen versterken en de afstand tot instituties verkleinen, hangt samen met het opbouwen van een langdurige vertrouwensband. Bestaande theorieën besteden echter nog weinig aandacht aan dit brede concept en de verschillende manieren waarop het tot uiting komt. Vervolgonderzoek naar dit concept zou inzicht kunnen bieden in welke plaats aandacht, in zijn verschillende vormen, inneemt binnen bestaande theorieën.

Daarnaast is de mogelijke rol van sociaal-culturele achtergrond niet meegenomen in dit onderzoek. In een van de interviews kwam naar voren dat jongeren mogelijk makkelijker een band opbouwen met professionals uit dezelfde buurt of met een vergelijkbare culturele achtergrond. Dit suggereert dat een gedeelde achtergrond een factor kan zijn in hoeverre professionals invloed op jongeren kunnen hebben. Toekomstig onderzoek zou meer aandacht kunnen besteden aan het hebben van een gedeelde achtergrond met professionals, welk effect dit heeft de participatie van jonge vrouwen binnen coproductieprocessen.

### Praktische Aanbevelingen

Voor gemeenten, beleidsmakers en publieke organisaties laten de bevindingen zien dat formele participatiemogelijkheden alleen onvoldoende zijn om jonge meiden duurzaam te betrekken binnen participatieprocessen.

Een eerste praktische aanbeveling is daarom om binnen gemeenten structureel meer persoonlijke aandacht te besteden aan de positie, behoeften en ervaringen van

meiden binnen participatiebeleid. De participatie van meiden is nu nog afhankelijk van individuele professionals die bewust aandacht aan hen besteden. Om meidenparticipatie duurzaam te stimuleren moet aandacht voor hun breder ingebed worden binnen gemeentelijk beleid en participatiepraktijken.

Daarnaast is het belangrijk dat gemeenten de samenwerking met meidenwerkers versterken. Meidenwerkers vormen een belangrijke brug tussen jongeren en instituties en kunnen coproductie-initiatieven zichtbaarder en toegankelijker maken voor meiden. Door de samenwerking met meidenwerkers te versterken, kunnen meer meiden bereikt worden en kan gebruik worden gemaakt van de bestaande vertrouwensband tussen meidenwerkers en meiden om participatie laagdrempeliger te maken.

## Literatuur

- ACB Kenniscentrum. (2009). Allochtonen, burgerinitiatieven en participatie: Onderzoeksverslag van ACB Kenniscentrum 2009. ACB Kenniscentrum. Geraadpleegd van [https://www.parlement.com/9353225/d/allochtonen\\_burgerinitiatieven\\_participatie .pdf](https://www.parlement.com/9353225/d/allochtonen_burgerinitiatieven_participatie.pdf)
- Alford, J. (2002). Why Do Public-Sector Clients Coproduce?: Toward a Contingency Theory. *Administration & Society*, 34(1), 32-56. <https://doi.org.ezproxy.leidenuniv.nl/10.1177/0095399702034001004>
- Alford, J. (2014). The Multiple Facets of Co-Production: Building on the work of Elinor Ostrom. *Public Management Review*, 16(3), 299–316. <https://doi.org/10.1080/14719037.2013.806578>
- Ariely, G. (2013). Public administration and citizen satisfaction with democracy: cross-national evidence. *International Review Of Administrative Sciences*, 79(4), 747–766. <https://doi.org/10.1177/0020852313501432>
- Bakker, I., Mateman, H., en Verweij, S. (2016). Wat werkt bij cliëntenparticipatie. Utrecht: Movisie
- Bos, H., Zwaan, P., & Brandsen, T. (2025). After the Initial Start of Co-Production: A Narrative Review of the Development of Co-Production and Changes in Orientation. *Sustainability*, 17(3), 971. <https://doi.org/10.3390/su17030971>
- Bovaird, T., Van Ryzin, G., Loeffler, E., & Parrado, S. (2014). Activating Citizens to Participate in Collective Co-Production of Public Services. *Journal Of Social Policy*, 44(1), 1–23. <https://doi.org/10.1017/s0047279414000567>
- Brandsen, T., & Honingh, M. (2015). Distinguishing Different Types of Coproduction: A Conceptual Analysis Based on the Classical Definitions. *Public Administration Review*, 76(3), 427–435. <https://doi.org/10.1111/puar.12465>

- Dörnyei, Z. (2007). *Research methods in Applied Linguistics : Quantitative, qualitative, and Mixed Methodologies*. [http://bvbr.bib-bvb.de:8991/F?func=service&doc\\_library=BVB01&local\\_base=BVB01&doc\\_number=015983652&sequence=000002&line\\_number=0001&func\\_code=DB\\_RECORDS&service\\_type=MEDIA](http://bvbr.bib-bvb.de:8991/F?func=service&doc_library=BVB01&local_base=BVB01&doc_number=015983652&sequence=000002&line_number=0001&func_code=DB_RECORDS&service_type=MEDIA)
- Durotoye, T., Goyanes, M., Berganza, R., & De Zúñiga, H. G. (2025). Online and Social Media Political Participation: Political Discussion Network Ties and Differential Social Media Platform Effects Over Time. *Social Science Computer Review*.  
<https://doi.org/10.1177/08944393251332640>
- Eijk, C. J. A. van, & Cuppen, E. (2022). Coproduceren in een complex belangenspeelveld: dilemma's voor de gemeentelijke overheidsprofessional. *Bestuurskunde*, 31(3), 3-15.  
[doi:10.5553/Bk/092733872022031003001](https://doi.org/10.5553/Bk/092733872022031003001)
- Einolf, C. J. (2011). *Gender differences in the correlates of volunteering and charitable giving*. *Nonprofit And Voluntary Sector Quarterly*, 40: 6, 1092–112
- Fledderus, J. (2018). The effects of Co-Production on trust. In *Co-Production and Co-Creation* (pp. 258–265). <https://doi.org/10.4324/9781315204956-41>
- Grbich, C. (2013). *Qualitative Data Analysis: An Introduction*.  
<https://doi.org/10.4135/9781529799606>
- Grimmelikhuijsen, S., Porumbescu, G., Hong, B., & Im, T. (2013). The Effect of Transparency on Trust in Government: A Cross-National Comparative Experiment. *Public Administration Review*, 73(4), 575–586. <https://doi.org/10.1111/puar.12047>
- Jia, Y., Li, H., Lyu, S., & Zhang, J. (2026). Citizen coproduction motivations: a systematic review and the SPIENM framework. *Public Management Review*, 1–38.  
<https://doi.org/10.1080/14719037.2026.2626348>

- Keygnaert, I. (2005). Participatie aan het lokaal sociaal beleid van groepen met minder behartigde belangen. *Participatiehefboom Methodes*. Brussel: Vlaams Netwerk voor verenigingen waar armen het woord nemen & Samenlevingsopbouw Vlaanderen.
- Lee, S., and C. Na. 2023. “Why Citizens Engage in Co-Production: A Theoretical Framework and Experimental Evidence.” *Public Performance & Management Review* 47 (2): 419–448. <https://doi.org/10.1080/15309576.2023.2288054>
- Lemos, M. C., & Morehouse, B. J. (2005). The co-production of science and policy in integrated climate assessments. *Global Environmental Change*, 15(1), 57–68.  
<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2004.09.004>
- Leyenaar, M. H. (2009). De burger aan zet. Vormen van burgerparticipatie: inventarisatie en evaluatie. Radboud Repository. Geraadpleegd via <https://hdl.handle.net/2066/78585>
- Liu, B., Lin, S., He, S., & Zhang, J. (2023). Encourage or impede? The relationship between trust in government and coproduction. *Public Management Review*, 26(12), 3501–3528.  
<https://doi.org/10.1080/14719037.2023.2220002>
- Loyens, Kim & Van de Walle, Steven. (2006). Methoden en technieken van burgerparticipatie: strategieën voor betrokkenheid van burgers bij het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling. Leuven: Instituut voor de Overheid. Geraadpleegd via [https://www.researchgate.net/publication/299437204\\_Methoden\\_en\\_techneken\\_van\\_burgerparticipatie\\_strategieen\\_voor\\_betrokkenheid\\_van\\_burgers\\_bij\\_het\\_Federaal\\_Plan\\_Duurzame\\_Ontwikkeling](https://www.researchgate.net/publication/299437204_Methoden_en_techneken_van_burgerparticipatie_strategieen_voor_betrokkenheid_van_burgers_bij_het_Federaal_Plan_Duurzame_Ontwikkeling)
- Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (2026, 12 januari). *Den Haag Zuid-West II*. <https://www.elkeregiotelt.nl/alle-regio-deals/west/den-haag-zuid-west-2>

- Neumann, O., & Schott, C. (2021). Behavioral effects of public service motivation among citizens: testing the case of digital co-production. *International Public Management Journal*, 26(2), 175–198. <https://doi.org/10.1080/10967494.2021.1937413>
- Parks, R. B., Baker, P. C., Kiser, L., Oakerson, R., Ostrom, E., Ostrom, V., Percy, S. L., Vandivort, M. B., Whitaker, G. P., & Wilson, R. (1981). CONSUMERS AS COPRODUCERS OF PUBLIC SERVICES: SOME ECONOMIC AND INSTITUTIONAL CONSIDERATIONS. *Policy Studies Journal*, 9(7), 1001–1011. <https://doi.org/10.1111/j.1541-0072.1981.tb01208.x>
- Parrado, S., Van Ryzin, G. G., Bovaird, T., & Löffler, E. (2013). Correlates of Co-production: Evidence From a Five-Nation Survey of Citizens. *International Public Management Journal*, 16(1), 85–112. <https://doi.org/10.1080/10967494.2013.796260>
- Pearson, O. (2020). Transforming youth participation? Examining co-production in a school based time bank. *Journal Of Youth Studies*, 25(1), 100–115. <https://doi.org/10.1080/13676261.2020.1849582>
- Pestoff, V. (2006). *Citizens as Co-Producers of Welfare Services: Preschool Services in Eight European Countries*. Public Management Review 8(4): 503–20.-, 2009. A Democratic Architecture For The Welfare State. London: Routledge.
- Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2011). Public Management Reform. A comparative analysis: NPM, Governance and the Neo-Weberian State. Oxford: Oxford University Press.
- ROSENTRAUB, M. S., & SHARP, E. B. (1981). CONSUMERS AS PRODUCERS OF SOCIAL SERVICES: COPRODUCTION AND THE LEVEL OF SOCIAL SERVICES. *Southern Review of Public Administration*, 4(4), 502–539. <http://www.jstor.org/stable/40860006>

Scott, James. 1998. *Seeing Like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven, CT: Yale University Press.

Sievert, M. (2021). A replication of “Representative bureaucracy and the willingness to coproduce”. *Public Administration*, 99(3), 616–632. <https://doi.org/10.1111/padm.12743>

Sievert, M. (2023). The limited impact of reference groups’ symbolic gender representation on willingness to coproduce. *Public Administration Review*, 83(3), 587–602. <https://doi.org/10.1111/puar.13619>

Swain, J., & King, B. (2022). Using informal conversations in qualitative research. *International Journal Of Qualitative Methods*, 21. <https://doi.org/10.1177/16094069221085056>

Thijssen, P., & Van Dooren, W. (2015). Who you are/where you live: do neighbourhood characteristics explain co-production? *International Review Of Administrative Sciences*, 82(1), 88–109. <https://doi.org/10.1177/0020852315570554>

Van Eijk, C. J. A., & Steen, T. P. S. (2014). Why People Co-Produce: Analysing citizens’ perceptions on co-planning engagement in health care services. *Public Management Review*, 16(3), 358–382. <https://doi.org/10.1080/14719037.2013.841458>

Van Eijk, C., & Steen, T. (2016). Why engage in co-production of public services? Mixing theory and empirical evidence. *International Review of Administrative Sciences*, 82(1), 28-46. <https://doi-org.ezproxy.leidenuniv.nl/10.1177/0020852314566007>

Van Eijk, C., Steen, T., & Torenvlied, R. (2019). Public Professionals’ Engagement in Coproduction: The Impact of the Work Environment on Elderly Care Managers’ Perceptions on Collaboration With Client Councils. *The American Review Of Public Administration*, 49(6), 733–748. <https://doi.org/10.1177/0275074019840759>

- Van Eijk, C., Steen, T., & Verschuere, B. (2017). Co-producing safety in the local community: A Q-methodology study on the incentives of Belgian and Dutch members of neighbourhood watch schemes. *Local Government Studies*, 43(3), 323–343. <https://doi-org.ezproxy.leidenuniv.nl/10.1080/03003930.2017.1281803>
- Van Huizen, N., Jonkman, L., Thijssen, R., Werkhoven, J., & Van der Hoeve, R. (2025). *Onderzoek UNICEF- jongerenadvies 2025*. Ipsos I&O. Geraadpleegd op 2 mei 2026, van <https://206.wpcdnnode.com/ipsos-publiek.nl/wp-content/uploads/2025/09/ipsos-io-rapport-onderzoek-unicef-jongerenadvies-2025.pdf>
- Van Ryzin, G. G., Riccucci, N. M., & Li, H. (2017). Representative bureaucracy and its symbolic effect on citizens: a conceptual replication. *Public Management Review*, 19(9), 1365–1379. <https://doi.org/10.1080/14719037.2016.1195009>
- Walter, V. (1987). Volunteers and Bureaucrats: Clarifying Roles and Creating Meaning. *Journal Of Voluntary Action Research*, 16(3), 22–32. <https://doi.org/10.1177/089976408701600304>
- Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (2005). *Vertrouwen in de buurt*. Den Haag: Amsterdam University Press.
- Yamagishi, T., & Cook, K. S. (1993). Generalized Exchange and Social Dilemmas. *Social Psychology Quarterly*, 56(4), 235. <https://doi.org/10.2307/2786661>

## Bijlagen

### Voorbeeldvragen professional

Interne doeltreffendheid:

- Perceptie van zelfvertrouwen, vaardigheden en zelfstandigheid van meiden/jonge vrouwen

Externe doeltreffendheid:

- Hoe presenteren professionals en de gemeente zich bij de doelgroep
- Hoe denken zij dat meiden dit ervaren
- Hoe verwelkomen professionals input, hoe nemen ze dit mee en koppelen ze dit terug

Afstand tot instituties:

- Hoe dichtbij denken zij dat de gemeente voelt
- Hoe gemakkelijk denkt u dat het voor meiden is te participeren
- Welke obstakels signaleren zij
- Hoe proberen ze nu al de toegankelijkheid te vergroten
- Rol van communicatie en afstemmen op leefwereld

Participatie ervaring:

- Speelt voorgaande ervaring een rol?
- wordt begeleiding hierop aangepast?
- Worden bepaalde vaardigheden bewust versterkt?
- Leidt ervaring tot meer zelfvertrouwen?
- Passen ze het aanbieden van participatie of leerproces aan op hoeveel ervaring/kennis/vaardigheden/zelfvertrouwen iemand heeft?

Vertrouwen:

- Hoeveel vertrouwen hebben meiden volgens u in professionals en de gemeente
- Uit de literatuur blijkt dat transparantie, gebruik van input en terugkoppeling belangrijk is, ziet u dit terug in de praktijk
- Is er iets wat u in uw rol doet om dit vertrouwen op te bouwen
- Hoe belangrijk is uw relatie met de meiden voor hun deelname

Overige vragen: zijn er andere factoren van belang die u in de praktijk ziet

## Bijlage 2 - Codeerschema

| NIVEAU    | CONCEPTUALISATIE                                                                                                                        | OPERATIONALISATIE                                                                                  | CODENAAM   | INCLUSIE                                                                                         | EXCLUSIE                                                                 | VOORBEELD CITAAT                                                                                          |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hoofdcode | Interne doeltreffendheid: de mate waarin meiden vertrouwen hebben in hun eigen kwaliteiten, vaardigheden en vermogen om te participeren | Uitspraken over zelfvertrouwen, onzekerheid, eigen kwaliteiten, competenties en persoonlijke groei | ID_Totaal  | Fragmenten waarin meiden of professionals spreken over het geloof van meiden in hun eigen kunnen | Algemene motivatie zonder verwijzing naar zelfvertrouwen of competenties | "ik merk best wel onzekerheid dat heel veel meiden zeg maar zoekende zijn naar de rollen die ze aannemen" |
| Subcode 1 | Onzekerheid/verlegenheid<br>voorafgaand aan participatie: een lage interne doeltreffendheid                                             | Woorden als onzeker, verlegen, spannend, ongemakkelijk, niet durven                                | ID_ONZEKER | Fragmenten waarin meiden aangeven moeite te hebben met deelnemen of zichzelf zichtbaar maken     | Algemene spanning zonder relatie met participatie                        | "In het begin ging ik ook gewoon allemaal excuses verzinnen om niet te gaan."                             |
| Subcode 2 | Groei in zelfvertrouwen wegens participatie: de ervaring dat meiden tijdens participatie gegroeid zijn in hun interne doeltreffendheid  | Uitspraken over sterker worden, groeien, ontwikkelen, meer durven                                  | ID_GROEI   | Fragmenten waarin participatie leidt tot meer zelfvertrouwen                                     | Enthousiasme zonder groei                                                | "Nu durf ik ook dingen te doen buiten mijn comfortzone."                                                  |

|           |                                                                                                                                                              |                                                                            |            |                                                                                         |                                                                          |                                                                                                                                                                             |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Subcode 3 | Talenterkenning door professionals: professionals herkennen kwaliteiten en stimuleren ontwikkeling                                                           | Woorden als stimuleren en ontwikkelen,                                     | ID_TALENT  | Fragmenten waarin professional actief talenten zien en benoemen                         | Algemene complimenten                                                    | "Ze zien snel of een jongere talent heeft."                                                                                                                                 |
| Subcode 4 | Uit comfortzone stappen: meiden die de grenzen van hun interne doeltreffendheid verlengen door een nieuwe ervaring aan te gaan                               | Verwijzingen naar participatie als spannende of nieuwe ervaring            | ID_COMFORT | Uitspraken over nieuwe situaties aangaan ondanks spanning                               | Activiteiten benoemen zonder spanning                                    | "Normaal vind ik dat best wel eng voor zo'n grote groep praten. ... toch wel uit mijn comfortzone durf te gaan, maar ook gewoon nieuwe dingen te ontdekken en openstaan .." |
| Hoofdcode | Externe doeltreffendheid: het gevoel dat betrokken instanties en professionals bekwaam genoeg zijn en participerende meiden in goede handen terecht komen [C | Uitspraken over gehoord worden, invloed hebben, input leveren, effect zien | ED_TOTAAL  | Fragmenten waarin participanten spreken over hun ervaringen met betrokken professionals | Alleen aanwezigheid zonder ervaren invloed of benoemen van professionals | "Ik ging er eigenlijk een soort van Blind in. En nou, dan heb ik nu wel het geluk gehad dat ze wel heel erg bezig zijn met het luisteren naar jongeren..."                  |

|           |                                                                                                                                            |                                                                                                                               |              |                                                                  |                                                    |                                                                                                                                                        |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Subcode 5 | Gehoord en gezien worden:<br>de ervaring van participerende meiden dat professionals open staan voor hun betrokkenheid                     | Woorden zoals:<br>erkenning,<br>betrokkenheid,<br>relevant,<br>gerespecteerd                                                  | ED_GEHOORD   | Fragmenten waarin meiden aangeven serieus genomen te worden      | Algemene aandacht zonder erkenning                 | "Oh, wat vind jij hiervan? En toen dacht ik echt, maar Waarom vraag jij mij dat? .. ben ik ineens relevant? Hoezo wordt ik hier zo erg bij betrokken?" |
| Subcode 6 | Input wordt gebruikt:<br>Professionals bekwaam genoeg geleverde input te verwerken in uitkomsten                                           | Woorden zoals:<br>ideeën, input,<br>terugkoppeling,<br>en zinnen<br>waaruit blijkt dat ideeën daadwerkelijk worden meegenomen | ED_INPUT     | Uitspraken over mede ontwerpen, ideeën verwerken, terugkoppeling | Ideeën zonder vervolg                              | "Jongeren moeten wel weten waar het een soort van naartoe leidt... [anders] gaat het ze misschien weerhouden om te komen."                             |
| Subcode 7 | Perspectief en opbrengsten van participatie: professionals die participerende meiden iets te bieden hebben gedurende het coproductieproces | Woorden zoals:<br>kansen, netwerk of ontwikkeling                                                                             | ED_OPBRENGST | Fragmenten over doordelen of kansen die participatie oplevert    | Financiële motivatie zonder ontwikkelingscomponent | "Ik kan in contact komen met mensen waar ik normaal gesproken niet mee in contact zou komen."                                                          |

|           |                                                                                             |                                                                          |           |                                                                                                      |                                                  |                                                                                                     |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hoofdcode | Vertrouwen in overheid en professionals: positieve verwachtingen van meiden tot de overheid | Woorden zoals veiligheid, steun, vertrouwen, wantrouwen en ondersteuning | VT_TOTAAL | Fragmenten waaruit blijkt in welke mate meiden, instituties en professionals als betrouwbaar ervaren | Algemene samenwerking zonder vertrouwensel ement | 'Ik denk wel dat de gemeente ook echt verandering wil "                                             |
| Subcode 8 | Veilige en vertrouwde omgeving: ervaren meiden een open omgeving waar ze zich kunnen uitten | Woorden zoals: veiligheid en comfortt                                    | VT_VEILIG | Fragmenten waarin professionals creëren een veilige sfeer                                            | Algemene gezelligheid                            | "eerst de veilige omgeving gecreëerd moet worden, voordat ze kunnen meedoen aan zulke activiteiten" |
| Subcode 9 | Professionals als persoonlijke steunfiguren: Vertrouwen in de begeleiding van professionals | Woorden zoals, mentor, dit heb je nodig, tante gevoel en steun           | VT_STEUN  | Fragmenten waarin professionals meer zijn dan begeleiders                                            | Alleen praktische begeleiding                    | "Het is ook alsof ze [begeleider] een tantegevoel geeft."                                           |

|            |                                                                                  |                                                                                           |           |                                                             |                                                 |                                                                                                                       |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Subcode 10 | Wantrouwen richting gemeente: negatieve verwachtingen van meiden tot de overheid | Woorden zoals: niet oprecht, probleem van meerdere jaren                                  | VT_WANTR  | Fragmenten over gebrek aan vertrouwen in instituties        | Kritiek zonder vertrouwensmoment                | "Sommige meiden hebben geen vertrouwen in de gemeente."                                                               |
| Hoofdcodes | Afstand tot instituties: de mate waarin meiden instituties toegankelijk vinden   | Woorden zoals, ontoegankelijk, onbekend, niet responsief                                  | AI_TOTAAL | Uitspraken over afstand en onbekendheid                     | Kritiek op losse projecten                      | "En ik wist überhaupt niet wat Level-Up was"                                                                          |
| Subcode 11 | Schijnparticipatie: Gevoel dat jongeren alleen symbolisch betrokken worden       | Woorden zoals: er wordt toch niks mee gedaan, alleen voor de show, ze luisteren niet echt | AI_SCHIJN | Fragmenten over gebruikt worden voor doelen van de gemeente | Twijfels ongerelateerd aan symbolische deelname | "misschien wel schijnparticipatie dat ze gebruikt worden om een bepaald doel te bereiken voor bijvoorbeeld gemeente." |

|            |                                                                                                  |                                                                               |           |                                                                     |                                                          |                                                                                                               |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Subcode 12 | Onbekendheid met participatie: de mate waarin coproductie initiatieven onbekend zijn voor meiden | Woorden zoals: ik wist niet wat het was, nooit van gehoord, ik kende het niet | AI_ONBEK  | Uitspraken over onduidelijkheid of verborgenheid                    | Voorgaande ervaring met participatie                     | "Tenminste voor mij als jongere was het eigenlijk onduidelijk wat ze deden"                                   |
| Subcode 13 | Professionals als brugfunctie: verkleinen afstand tussen meiden en gemeente                      | Woorden zoals: verbinden, brug, toegankelijk maken                            | AI_BRUG   | Fragmenten waarin professionals verbinding leggen                   | Algemene samenwerking                                    | "Wij [professionals] zijn verbindende factoren, Wij zijn de jongerenwerkers of medewerkers. Wij zijn de brug" |
| Hoofdcode  | Participatie-ervaring: Eerdere ervaringen, laagdrempelig, actief, via school of stage            | Woorden zoals: eerder meegedaan, jongerenraad, laagdrempelig, kleine groep    | PE_TOTAAL | Fragmenten waarin ervaringen invloed hebben op huidige participatie | Algemene gevoelens onderbouwt zonder voorgaande ervaring | "Ik ben altijd wel heel erg betrokken geweest met vrijwilligerswerk en participerende projecten"              |

|            |                                                                                                 |                                                                   |           |                                                                               |                                                     |                                                                                                                                    |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Subcode 14 | Negatieve sociale ervaringen: ervaringen die bijdragen aan onzekerheid                          | Woorden als: pesten, buitensluiting of oordeel van anderen        | PE_NEG    | Fragmenten waarin wordt gesproken over negatieve interacties mbt participatie | Algemene onzekerheid ongerelateerd aan participatie | "[Bij participatie events] eerst rare blikken geven"                                                                               |
| Subcode 15 | Positieve participatie-ervaringen: ervaringen mbt participatie die bijdragen aan zelfvertrouwen | Woorden zoals: comfortabel, het gaf vertrouwen                    | PE_POS    | Fragmenten waarin wordt gesproken over positieve ervaringen                   | Eerste deelname zonder eerdere ervaring             | Dus in die zin zorgt het [voorgaande ervaring] nu ...dat ik nog meer mijn kwaliteiten kan vergroten, maar ook mijn zelfvertrouwen" |
| Subcode 16 | Genderdynamiek binnen participatie: genderverhouding en effect op participatie                  | Woorden zoals: jongens zijn..., dames hebben ook een stem, veilig | PE_GENDER | Fragmenten waarin wordt gesproken over de aanwezigheid van jongens            | Algemene groepsdynamiek                             | "[Meiden] vinden activiteiten met jongens ook niet altijd leuk. Omdat zij zich toch ook wel geïntimideerd voelen door jongens."    |

|            |                                                                                                                       |                                                           |           |                                                                       |                                         |                                                                                                 |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hoofdcode  | Rol van professionals in participatie: Professionals stimuleren, begeleiden en activeren meiden richting participatie | Woorden als stimuleren, begeleiden, meetrokken, activeren | RP_TOTAAL | Fragmenten waarin professionals actief invloed hebben op participatie | Algemene aanwezigheid van professionals | "Dus ik ben eigenlijk meer zulke activiteiten gaan doen nu ik met [begeleider] in contact ben." |
| Subcode 17 | Actief stimuleren en motiveren: Effect van begeleiding vanuit professionals op de actieve houding van de meiden       | Woorden als: je kan het wel, gestimuleerd, coachen        | RP_STIM   | Fragmenten over aansporen, overtuigen en uitnodigen                   | Enkel informeren                        | "Hij [professional] heeft me eigenlijk overtuigd."                                              |
| Subcode 18 | Persoonlijke aandacht: het tonen van individuele aandacht en erkenning                                                | Woorden als: ogen voor jou, aandacht voor.., verlegen     | RP_AAND   | Fragmenten over persoonlijke gesprekken en aandacht                   | Algemene groepsbegeleiding              | "Zij [begeleider] heeft echt ogen voor jou."                                                    |

|            |                                                                                  |                                                    |            |                                                            |                                     |                                                                            |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Subcode 19 | Kansen en verantwoordelijkheden geven: Professionals geven meiden actieve rollen | Woorden als: hosten, organiseren, eigenaarschap    | RP_KANS    | Fragmenten over hosten, organiseren, verantwoordelijkheden | Alleen deelnemen zonder actieve rol | "Dat zij [participerende meiden] die rol ook krijgen als organisator."     |
| Subcode 20 | Serius nemen van jongeren: Jongeren worden behandeld als gelijkwaardige partners | Woorden als: gelijkwaardige partner, medeontwerper | RP_SERIEUS | Fragmenten over gelijkwaardige betrokkenheid               | Alleen luisteren zonder actie       | "Ze [participerende meiden] worden als gelijkwaardige partner meegenomen." |